

رؤية البرنامج:

الريادة محليا وإقليميا في التعليم في مجال علوم الحاسب التربوي.

Leadership locally and regionally in education in the field of computer science education.

رسالة البرنامج:

إعداد كوادر متميزة أكاديميا و تربويا في مجال علوم الحاسب التربوي و تطوير قدراتهم التقنية و المهنية للمنافسة في سوق العمل.

Prepare distinct cadres academically and educationally in the field of computer science and develop their technical and professional abilities to compete in the labor market.

اهداف البرنامج:

يهدف برنامج علوم الحاسب التربوي الى اعداد خريج يكون قادر علي:

(1) الالمام بالقواعد والاسس النظرية المرتبطة بالتخصص.

Knowledge of the rules and the theoretical foundations associated with specialization.

(2) التحليل العلمي للمشكلات في مجال علوم الحاسب ووضع الحلول المناسبة لها.

Scientific analysis of the problems in the field of computer science and the development of appropriate solutions.

(3) تحمل المسؤوليات المهنية والأخلاقية في بيئة العمل.

Carrying professional and ethical responsibilities in the work environment

(4) اتقان استخدام التقنيات الحديثة المطلوبة في بيئة العمل.

Mastering the use of modern techniques required in the work environment

قائمة بمؤشرات الأداء

لبرنامج علوم الحاسب للعام الجامعي

1437-1438هـ

ومقارنتها بمستوى الأداء المرجعي الداخلي

(برنامج الرياضيات)

مؤشرات الأداء المطلوبة من برنامج علوم الحاسب بكلية العلوم والآداب بفرع شروره جامعة

نجران

وفقا لمتطلبات هيئة تقويم التعليم - المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1438/1437هـ	مستوى الأداء المستهدف (بنهاية الفظة)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف (بنهاية الفظة)	نقاط القوة	توصيات التحسين
المعيار الأول الرسالة والأهداف	S1.1	درجة وعي المستفيدين بصفة الرسالة والأهداف (متوسط مدى معرفة أعضاء هيئة التدريس وطلاب مرحلة البكالوريوس والدراسات العليا بالرسالة وذلك باستخدام استبيان خماسي سنوي)	لم ترصد بعد	70%	لم يتم الرصد	(يذكر اسم البرنامج إن وجد)	الجدد للعام 1438/1439	نوصي برصد هذه القيم حاليا بعمل استطلاع لأعضاء هيئة التدريس وطلاب المرحلة النهائية	
	CS1.1	نسبة القرارات التي اتخذت بالرجوع الى رسالة البرنامج							
	CS1.2	نسبة رضا المستفيدين من طلاب واعضاء هيئة التدريس							

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1438/1437 هـ	مستوى الأداء المستهدف (بنهاية الخطة)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام 1438/1439	نقاط القوة	توصيات التحسين
		وسوق العمل عن رؤية ورسالة البرنامج كل على حدة							
		تقييم المستفيدين للدليل السياسات متضمناً الهيكل التنظيمي والاختصاصات الوظيفية (متوسط درجة كفاية دليل السياسات باستخدام استبيان سنوي خماسي موجه إلى كل من أعضاء هيئة التدريس وطلاب السنة النهائية)	75%	80%	75%			بالمقارنة مع المرجع الداخلي والمستهدف وجد أنها قريبة للمستهدف ودف للمستهـم مطابقة للمرجع - و يوصى بمزيد من الجهد لفهم السياسات و توضيح الدليل	-
		نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس والإداريين عن المناخ الإداري							

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1438/1437 هـ	مستوى الأداء المستهدف (بنهاية الفظة)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف (يذكر اسم البرنامج إن وجد)	نقاط القوة	توصيات التحسين
		والأكاديمي كل على حده							
	CS2.2	نسبة تمثيل الجانب النسائي في مجالس الأقسام واللجان المختلفة من واقع محاضرات الاجتماعات							
	S3.1	درجة التقييم العام للجودة وخبرات التعلم (متوسط درجة التقييم العام للجودة باستخدام استبيان سنوي خماسي لطلاب السنة النهائية)	M=93.86 F=98.5 Avg=96	80%	72%		المؤمل المحافضة على النسبة اعلى من 85%	بالرجوع لبيانات الرصد نجد ان القيمة جيدة مقارنة مع المرجع والمستهدف وذلك ينصح بالمحافضة على المستوى	
	S3.2	نسبة المقررات التي	M=100 F=100	100%	-		المحافضة	بالرجوع الى	

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1438/1437 هـ	مستوى الأداء المستهدف (بنهاية الخطة)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام 1438/1439	نقاط القوة	توصيات التحسين
		قام الطلاب بتقييمها خلال العام	Avg=100					البيانات نجد ان جميع الطلاب قاموا بتقييم المقررات و ينصح بالمحافضة على هذا المستوى	
	CS3.1	نسبة الطلبة الذين نم استطلاع رأيهم خلال السنة لتقييم المقررات واداء اعضاء هيئة التدريس							
	CS3.2	نسبة المشاركين في عمليات الجودة من البرنامج							
المعيار الرابع	S4.1	نسب الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس	M=1:9.6 F=1:25.3 Avg=1:15.3	1:25	1:6			هذا المؤشر يمثل	

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1438/1437 هـ	مستوى الأداء المستهدف (بنهاية الخطة)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام 1438/1439	نقاط القوة	توصيات التحسين
التعليم والتعلم		(بناء على المعادل أو المكافئ للوقت الكامل)						نقطة قوة و لكن بركن البنات ينصح بزيادة أعضاء من 2 الي 3 و خاصة ذات التخصصات الدقيقة المطلوبه	
	S4.2	درجة تقييم الطلاب الشامل للمقررات التي يدرسونها (متوسط تقييم الطلاب الشامل للمقررات على مقياس من خمسة درجات)	M= 4.16 F=3.45 Avg=3.79	4/5	4.07/5			بتحليل البيانات نجد ان المرصد ود بالبنين يحقق الهدف لكن بركان البنات بعيد نسبيا عن المستهدف	دراسة أحوال الطالبات و تحديد أسباب عدم الرضا و إعادة النظر في هذه الأسباب ثم إيجاد حلول لهذه بناءً على هذه الأسباب
	S4.3	نسبة أعضاء	47.4	60%	37%	60%		بتحليل	

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1437/1438هـ	مستوى الأداء المستهدف (بنهاية الخطة)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1437/1438	مستوى الأداء المستهدف (يذكر اسم البرنامج إن وجد)	نقاط القوة	توصيات التحسين
		هيئة التدريس الحاصلين على درجة الدكتوراه							النتيجة نجد ان الرصد افضل في البرنامج من المرجع و لكن دون المطلوب فتعد ضعف و ليس قوى يوصى بحصر التخصصات الدقيقة بالخطه و محاولة توفير أعضاء هيئة تدريس بها و كذلك توجيه أصحاب الماجستير و المعدين لإتمام دراستهم بهذه التخصصات
	S4.4	معدل الاستبقاء: نسبة الطلاب الذين دخلوا البرامج وأكملوا بنجاح السنة الأولى	M=40 F=53.85 Avg=47	75%	65%				هذه تمثل نقطة ضعف و يجب إعادة دراسة أسباب الرسوب و

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1438/1437 هـ	مستوى الأداء المستهدف (بنهاية الخطة)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف (يذكر اسم البرنامج إن وجد)	نقاط القوة	توصيات التحسين
									حل مشاكل الطلاب و تهيئة الطلاب للدراسة في السنة الاولى
	S4.5	معدل التخرج لطلاب مرحلة البكالوريوس: نسبة الطلاب الذين دخلوا برامج مرحلة البكالوريوس وأكملوا هذه البرامج في الحد الأدنى للوقت	M=47.4 F=18.15 Avg=9.26	Not less than 70 %	45%		50%		سبب هذه النسبة هي تخلف اغلب الطلاب في السنة الأولى و لكن نسب النجاح في السنة النهائية تتجاوز 95% اذا حسن المؤشر السابق سوف يتحسن هذا المؤشر
	CS4.1	متوسط نسبة نجاح الطلاب في مواد التخصص							
المعيار الخامس إدارة شؤون الطلاب	S5.1	تقديم الطلاب للإرشاد الأكاديمي والمهني (متوسط معدل مناسبة	74%	80%	74%		-	80%	يوصى بتقديم مزيد من خدمات الارشاد للطلاب و دراسة

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1438/1437 هـ	مستوى الأداء المستهدف (بنهاية الخطة)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام 1438/1439	نقاط القوة	توصيات التحسين
والخدمات المساندة		الإرشاد الأكاديمي والمهني باستخدام استبيان سنوي خماسي يقدم لطلاب السنة النهائية)							أسباب عدم الرضا ومحاولة توفير حل لهذه الاسباب
	CS5.1	مدى رضا الطلاب عن الأنشطة اللاصفية المقدمة لهم	60%	80%	لم يقاس سابقا	-	80%	توفر القاعات والمعامل	توفير وصيانه اجهزة العرض بالقاعات
المعيار السادس مصادر التعلم	S6.1	تقديم المستفيدين للمكتبة "والمركز الإعلامي"، (المتوسط العام لمعدل أو درجة مناسية المكتبة "والمركز الإعلامي" متضمنا: أ) موظفي المكتبة الذين يقدمون المساعدة ب) الوضع الحالي والتحديث ج) إمكانيات التسخ والطباعة د) كفاءة المعدات للدراسة هـ) مناسية المناخ و) توفر أماكن للدراسة ز) أي مؤشرات جودة أخرى ، وذلك باستخدام استبيان سنوي خماسي)	69.3%	75%	-	68.8%	75%	يتوفر لدينا مكتبة مركزية خاصة بالكلية .	توفير معدات تصوير بالمكتبة
	CS6.1	مدى رضا أعضاء هيئة التدريس والطلاب عن كفاية وكفاءة المعامل الخاصة بالتدريس	60%	80%	لم يقاس سابقا	-	80%	توفر القاعات والمعامل	توفير وصيانه اجهزة العرض بالقاعات

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1438/1437هـ	مستوى الأداء المستهدف (بنهاية الخطة)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام 1438/1439	نقاط القوة	توصيات التحسين
المعيار السابع المرافق والتجهيزات	S7.1	تقديم المستفيدين للمرافق والتجهيزات: (أ) الفصول الدراسية (ب) المعامل (ج) دورات المياه (من حيث الصيانة والنظافة) (د) الأمن (هـ) مواقف السيارات وإمكانية استخدامها (و) السلامة (وسائل الإطفاء، الإسعافات الأولية، نظم الإنذار، تأمين المواد الكيميائية) (ز) تجهيزات المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة (الأرصفة المنحدرة، المصاعد، تجهيزات دورات المياه) (ك) المرافق	48%	80%	73%	(يذكر اسم البرنامج إن وجد)	-		نوصي بدراسة أسباب عدم الرضا ورفع الأسباب للإدارة العليا لمحاولة حلها

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1437/1438 هـ	مستوى الأداء المستهدف (بنهاية الفظة)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1437/1438 (يذكر اسم البرنامج إن وجد)	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام 1438/1439	نقاط القوة	توصيات التحسين
		والتجهيزات الرياضية							
	CS7.1	نسبة أجهزة الحاسب المتوفرة الي الطلاب في البرنامج							
المعيار الثامن	CS8.1	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن نظام الإدارة المالية وكفاية الميزانية المتاحة للبرنامج							
المعيار التاسع إجراءات التوظيف	S9.1	نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين غادروا في العام السابق لأسباب غير الوصول لسن التقاعد.	5 %	Less than 10%	5.5%			تمثل نقطة قوة و لكن صعب المحافظة عليها نظر لتغير الظروف مع المتعاقد ين	
	S9.2	نسبة أعضاء هيئة التدريس	1:1	1:1	1:1		-	نقطة قوة	

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1438/1437 هـ	مستوى الأداء المستهدف (بنهاية الخطة)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف (يذكر اسم البرنامج إن وجد)	نقاط القوة	توصيات التحسين
المعيار العاشر البحث العلمي		المشاركون في أنشطة التطوير المهني خلال العام السابق						حيث ان جميع تقريبا يشارك في لجان الكلية و القسم و الدورات و جميع مشاركون في اعمال الجودة و التطوير	
	CS9.1	نسبة عدد الاعضاء الموجودين في البرنامج الي الطلاب.							
	S10.1	عدد الأبحاث المنشورة في مجلات محكمة في العام السابق لكل أعضاء هيئة التدريس من ذوي الدوام الكامل	1 من كل الاعضاء	ثلث عدد الاعضاء اي ما يعادل 4 أبحاث	1 من كل الاعضاء		ثلث عدد الاعضاء اي ما يعادل 4 أبحاث		يوصي بتشجيع الاعضاء بمزيد من الإنتاج العلمي
	S10.2	نسبة أعضاء	50%						

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1438/1437 هـ	مستوى الأداء المستهدف (بنهاية الخطّة)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف (يذكر اسم البرنامج إن وجد)	نقاط القوة	توصيات التحسين
		هيئة التدريس من ذوي الدوام الكامل الذين لديهم على الأقل بحث علمي واحد منشور في مجلة محكمة، وذلك في العام السابق.							
		نسبة أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم من ذوي الدوام الكامل المشاركين في أنشطة الخدمة المجتمعية	7 from 16						
		عدد المشاركات المجتمعية المقدمة من البرنامج خلال العام السابق							
المعيار الحادي عشر الخدمات المجتمعية	S11.1								
	CS11.1								

قائمة بمؤشرات الأداء
لبرنامج رياض الأطفال
حسب أهداف البرنامج

أولا : قائمة مؤشرات الأداء للبرنامج حسب أهداف البرنامج :

نموذج تقرير رصد مؤشرات جودة أداء البرنامج

Monitoring Report on the Program Performance Indicators for the academic year 1438/1437						
تقرير رصد مؤشرات جودة أداء البرنامج للعام الجامعي 1438 / 1473						
Standard المعيار	Program KPIs مؤشرات أداء البرنامج	Actual Benchmark رصد المؤشر للعام الحالي	Target Benchmark القيمة المستهدفة	Internal Benchm ark المقارنة الدخلية	External Benchma rk المقارنة الخارجية	New Target Benchmark المستهدف الجديد للمؤشر
The first Standard: mission, goals and objectives	The decision to adopt and document the vision and mission of the program.	Available	Adoption decision			
	The proportion of beneficiaries' satisfaction of students, faculty members and the labor market on the vision and mission of the program.	80 %	% 80 annually			
	The proportion of alignment and agreement between the program mission and the faculty mission	100 %	% 90 annually			
	The proportion of decisions taken by reference to the program mission.	83 %	100% annually			
The second Standard: Program Management	Documents that define the policies and powers (roles and responsibilitie s).	Available	Documents available			
	The representatio	12 %	% 30 annually			

Monitoring Report on the Program Performance Indicators for the academic year 1438/1437

1438 / 1473 تقرير رصد مؤشرات جودة اداء البرنامج للعام الجامعي

Standard المعيار	Program KPIs مؤشرات أداء البرنامج	Actual Benchmark رصد المؤشر للعام الحالي		Target Benchmark القيمة المستهدفة	Internal Benchmark المقارنة الدخلية	External Benchmark المقارنة الخارجية	New Target Benchmark المستهدف الجديد للمؤشر
	n of women on the department council and internal Committees from the reality of the department council meetings.						
	the proportion of satisfaction of faculty members and administrators for administrative and academic environment	75 %		% 80 annually			
The third Standard: quality assurance management of the program	the overall assessment of the quality of student learning experiences in the program (the median estimate of students on a scale annual appreciation of five points for the final year students	93.86 Male Student First Semester	98.5 Female Student First Semester	80%			
		95.94 Male Student Second Semester	96.52 Female Student Second Semester				
	the percentage of students who were polled	57.38 Male Student	57.92 Female Student	80%			

Monitoring Report on the Program Performance Indicators for the academic year 1438/1437

1438 / 1473 تقرير رصد مؤشرات جودة اداء البرنامج للعام الجامعي

Standard المعيار	Program KPIs مؤشرات أداء البرنامج	Actual Benchmark رصد المؤشر للعام الحالي		Target Benchmark القيمة المستهدفة	Internal Benchmark المقارنة الدخلية	External Benchmark المقارنة الخارجية	New Target Benchmark المستهدف الجديد للمؤشر
	during the year to assess the performance of the courses and staff members	1:9.6 Male Student	1:25.3 Female Student				
The fourth Standard: Learning and Teaching	The percentage of students to faculty (full-time or equivalent) at the level of teaching.	1:9.6 Male Student	1:25.3 Female Student	1:25 experimental courses			
		1:15.4 Average					
	The percentage of students to faculty at the program level.	1:9.6 Male Student	1:25.3 Female Student	1:15 Experi menta l progra ms			
		1:15.4 Average					
	Satisfaction of recruiters (Employing agencies) for professional and personal skills of the graduates of the program (average year).	Not performed		80%			
	The overall Student evaluations (estimation) for the quality of program courses	4.16 83.2 Male Student	3.45 69% Female Student	Not less % 80 than annually			

Monitoring Report on the Program Performance Indicators for the academic year 1438/1437

1438 / 1473 تقرير رصد مؤشرات جودة اداء البرنامج للعام الجامعي

Standard المعيار	Program KPIs مؤشرات أداء البرنامج	Actual Benchmark رصد المؤشر للعام الحالي		Target Benchmark القيمة المستهدفة	Internal Benchmark المقارنة الدخلية	External Benchmark المقارنة الخارجية	New Target Benchmark المستهدف الجديد للمؤشر
	(average evaluation (estimation) of students on a scale of five points for the overall evaluation of the courses).	3.79 75.8 % Average					
	The proportion of faculty who hold doctoral qualifications validated.	66.7% Male Student	25% Female Section	%75			
		47.4 Average					
	The percentage of students entering the program who have successfully completed the first year.	40% Male Student	53.85% Female Student	Not less 80 than % annually			
		47 % Average					
	The percentage of students entering the undergraduate program who have completed the minimum period.	No graduates	18.15% Female Student	Not less 70 than % annually			
		9.26% Average					
	The proportion of graduates from undergraduate programs who are in a period of 6 months of graduation: i. Found jobs ii. Enrolled in	NaN		- Not less than % 30 - Not less than % 10			

Monitoring Report on the Program Performance Indicators for the academic year 1438/1437

1438 / 1473 تقرير رصد مؤشرات جودة اداء البرنامج للعام الجامعي

Standard المعيار	Program KPIs مؤشرات أداء البرنامج	Actual Benchmark رصد المؤشر للعام الحالي	Target Benchmark القيمة المستهدفة	Internal Benchmark المقارنة الدخلية	External Benchmark المقارنة الخارجية	New Target Benchmark المستهدف الجديد للمؤشر
	the Graduate iii. Did not seek the employment or Graduate		Not more % 10 than			
Fifth Standard: Management of Student Affairs and Support Services	The percentage of students to administrativ e staff.	No administrative staff in male section 1:177% in female section	75:1			
	Student evaluation for career and academic guidance(Ave rage estimates of the extent of appropriate Psychological and vocational guidance On of annual scale of five points for the final year students).	48%	Not less 80 than % annually			
	Percentage of students participating in extra- curricular activities.	15%	%50			
Sixth Standard: Learning Resources	Evaluation of library services for students (average estimates of the extent of suitable library services on an annual scale	38.4 %	Not less than % 75			

Monitoring Report on the Program Performance Indicators for the academic year 1438/1437

1438 / 1473 تقرير رصد مؤشرات جودة اداء البرنامج للعام الجامعي

Standard المعيار	Program KPIs مؤشرات أداء البرنامج	Actual Benchmark رصد المؤشر للعام الحالي		Target Benchmark القيمة المستهدفة	Internal Benchmark المقارنة الدخلية	External Benchmark المقارنة الخارجية	New Target Benchmark المستهدف الجديد للمؤشر
	of five points for the final year students).						
	The number of books in the library relative to the number of students.	1:1.03 In female section 1:1.6 In male section		1:10			
	The number of computers available for each student.	1:1.27 Male Student	1:2 Female Student	1:25			
		1:63 Average					
	The overall rate of the extent of suitable facilities and equipment through a poll of staff members.	51%		%70			
	the proportion of students satisfaction rate for classrooms and laboratories	48%		%80			
Eighth Standard: financial planning and management	Satisfaction rate of faculty members for the financial management system and the adequacy of the budget available for the program.	27 %		80%			

Monitoring Report on the Program Performance Indicators for the academic year 1438/1437

1438 / 1473 تقرير رصد مؤشرات جودة اداء البرنامج للعام الجامعي

Standard المعيار	Program KPIs مؤشرات أداء البرنامج	Actual Benchmark رصد المؤشر للعام الحالي	Target Benchmark القيمة المستهدفة	Internal Benchmark المقارنة الدخلية	External Benchmark المقارنة الخارجية	New Target Benchmark المستهدف الجديد للمؤشر
Ninth Standard: recruitment	The proportion of faculty who have left the program in the previous year for reasons other than retirement due to age.	5 %	Not more % 10 than annually			
	The proportion of faculty participating in professional development activities.	1:1	1:1			
Tenth Standard: Research	Number of publications in scientific journals or presented at conferences for each member of the faculty full-time or equivalent.	1:10	1:1			
	The proportion of faculty (full-time) who have at least one search arbitrator in the previous year?	0				
	The number of working papers or reports submitted to	0				

Monitoring Report on the Program Performance Indicators for the academic year 1438/1437

تقرير رصد مؤشرات جودة اداء البرنامج للعام الجامعي 1438 / 1473

Standard المعيار	Program KPIs مؤشرات أداء البرنامج	Actual Benchmark رصد المؤشر للعام الحالي	Target Benchmark القيمة المستهدفة	Internal Benchmark المقارنة الدخلية	External Benchmark المقارنة الخارجية	New Target Benchmark المستهدف الجديد للمؤشر
	the conferences over the past year for each of the faculty full-time or equivalent.					
Eleventh Standard : Community Service	The number of community education programs provided by the program, and the consulting and community service activities.	10	6			
	the proportion of faculty members and other staff who have provided community service activities					

a-Analysis (list strengths and re commendations): حل الجدول مع ذكر نقاط القوة والضعف

بعد مراجعة الرصد لمؤشرات الاداء تبين انه

المعيار الاول (الرسالة و الغايات و الاهداف)

المعيار به اربع مؤشرات تم تحقيق ثلاث و الرابع لم يتم التحقيق حيث المؤمول 100% و النسبة هي 83% اقل من
المأمول.

المعيار الثاني (ادارة البرنامج)

المعيار به ثلاث مؤشرات تحقق واحد فقط اما الثاني و الثالث فمازالت المؤشرات بعيد عن المأمول

المعيار الثالث (ادارة ضمان الجودة)

المعيار به مؤشران تحقق الاول و الثاني فلا .

المعيار الرابع (التعليم و التعلم)

يوجد بهذا المعيار ثمان مؤشرات لم يتحقق منها اربع كما هو وارد في الرصد و عليه نوصى بالتالى بمزيد من الجهد فى
العملية التدريسية و حث الطلاب على المزيد حتى نصل للمعدل المطلوب (المطلوب 80% و المرصود 75%) –

Monitoring Report on the Program Performance Indicators for the academic year 1438/1437

تقرير رصد مؤشرات جودة اداء البرنامج للعام الجامعي 1438 / 1473

Standard المعيار	Program KPIs مؤشرات أداء البرنامج	Actual Benchmark رصد المؤشر للعام الحالي	Target Benchmark القيمة المستهدفة	Internal Benchmark المقارنة الدخلية	External Benchmark المقارنة الخارجية	New Target Benchmark المستهدف الجديد للمؤشر
---------------------	--	---	---	--	---	--

مضاعفة الجهد المبذول مع طلاب السنة الاولى و مراعاتهم بمزيد من الاهتمام و الرعاية لى نصل للمطلوب- حيث ان وحدة الخرجين غير مفعالة و طلاب الكلية غير مقيمين بالمنطقة على الاغلب فهناك صعوبة للتواصل معهم و عليه نوصى ببحث ادارة الكلية على تفعيل وحدة الخارجين لى نتمكن من التواصل معهم و تحديد المؤشرات المطلوبة.

المعيار الخامس (شؤون الطلاب)

جميع المؤشرات متدنية و عليه نوصى ببحث ادارة البرنامج و الكلية ببذل مزيد من الجهد مع الطلاب لرفع المناسب كما نوصى بتوفير كادر مخصص لطلاب

المعيار السادس (مصادر التعلم)

لهذا المعيار مؤشرين احدهم متحقق و الاخر غير و عليه نوصى بمزيد من توجيه للطلاب للاستفادة من المكتبة سواء الالكترونية او الورقية و نستسمح ادارة الكلية و الجامعة برفعة كفاءه و اداء المكتبة.

المعيار السابع (المرافق و التجهيزات)

لهذا المعيار مؤشرين احدهم متحقق و الاخر غير متحقق و عليه نوصى ببحث الادارة العليا بمزيد من الاهتمام بالمرافق و التجهيزات و رفع كفاءتها

المعيار الثامن (الادارة المالية)

لهذا المعيار مؤشر واحد و متدنى لعدم رضا اعضاء هيئة التدريس عن النظام المالى و نوصى ادارة الكلية بالتواصل مع ا.هـ.ب و المناقشة معهم بهذا الخصوص

المعيار التاسع (التوظيف)

ما تزال نسبة مغادرة البرنامج كبيرة و هذه الفترة بالذات هناك مغادرات و لا يوجد احلال مما يهدد جوده البرنامج العلمي و عليه نوصى ان تضع الادارة سواء العليا او بالبرنامج خطة لمواجهة مثل هذه الظروف.

المعيار العاشر (البحث العلمي)

ما تزال اهتمام الاعضاء بالنشر لمؤسساتهم المعينون بها مما يضعف و يقلل من عدد الابحاث المنشورة باسم الجامعة و عليه نوصى بطريقة تحفيز مناسبة للنشر باسم الجامعة

المعيار الحادي عشر (خدمة المجتمع)

معيار مستوفى الى الان و لكن نريد توجيه وحده الانشطة المجتمعية بدعم القسم و وضع تصور للتفاعل معهم.

عند ورود هذه النموذج احتوى على مؤشرات لم تكن موجودة و لا مرصوده من قبل

b- List priorities for improvement أولويات التحسين اذكر

- 1 - ضرورة اتخاذ جميع القرارات للقسم تبعاً لرسالة القسم او البرنامج
- 2- نوصى بزيادة عضوات هيئة تدريس للبرنامج
- 3- تخصيص هيكل الاداري للبرنامج
- 4- حث الطلاب على تقييم البرنامج و توعيتهم لاهمية هذا التقييم
- 5- زيادة اعضاء و عضوات هيئة التدريس
- 6- تفعيل وحدة الخرجين
- 7- تحفيز الطلاب على المشاركة فى الانشطة الاصفية

Monitoring Report on the Program Performance Indicators for the academic year 1438/1437

1438 / 1473 تقرير رصد مؤشرات جودة اداء البرنامج للعام الجامعي

Standard المعيار	Program KPIs مؤشرات أداء البرنامج	Actual Benchmark رصد المؤشر للعام الحالي	Target Benchmark القيمة المستهدفة	Internal Benchmark المقارنة الدخلية	External Benchmark المقارنة الخارجية	New Target Benchmark المستهدف الجديد للمؤشر
---------------------	--	---	---	--	---	--

c-Put the Action Plan on Table

ضع خطة التحسين في جدول موضحا تاريخ بدء وتاريخ نهاية الاجراء ومسؤول التنفيذ ومسؤول الاشراف.

النشاط/ الاجراء Action/ Activity	تاريخ البدء Start date	تاريخ الانتهاء End Date	مسؤول التنفيذ Person in charge	مسؤول الاشراف Supervisor	النواتج المتوقعة Expected outcomes
قرارات القسم تبعا للمرسلة	من شهر 12-1438	الي 12-1439	مجلس القسم +منسق القسم	منسق القسم	جميع القرارات تكون مؤخدة بناء على رسالة البرنامج
زيادة عضوات هيئة التدريس	بداية العام الجامعي القادم 1439/1438	نهاية العام الجامعي	منسق القسم + ادارة الكلية	منسق القسم	زيادة من 2 الى 4 عضوات
تخصيص هيكل اداري للبرنامج	بداية العام الجامعي القادم 1439/1438		مجلس القسم	منسق القسم	
حث الطلاب علي المشاركة في تقويم جوده البرنامج	بداية العام الجامعي القادم 1439/1438	نهاية الفصل الاول	اعضاء هيئة التدريس + المرشدين الاكاديمين	منسق الجودة	نصل الى 90% مشاركة
زيادة اعضاء هيئة التدريس	بداية العام الجامعي القادم 1439/1438	نهاية العام الجامعي	منسق القسم + ادارة الكلية	منسق القسم	زيادة من 1 الى 2
تحفيز الطلاب على المشاركة في الانشطة الاصفية	بداية العام الجامعي القادم 1439/1438	نهاية العام الجامعي	اعضاء هيئة التدريس + المرشدين الاكاديمين	المرشد الاكاديمي	نصل بنسبة 30% الى 40%

مؤشرات الاداء مع طرق القياس المستخدمة لكل مؤشر و طريقة حساب القيمة

الكود	المعيار	طريقة القياس
المعيار الأول		
S1.1	درجة وعي المستفيدين بصيغة الرسالة والأهداف (متوسط مدى معرفة أعضاء هيئة التدريس وطلاب مرحلة البكالوريوس والدراسات العليا بالرسالة وذلك باستخدام استبيان خماسي سنوي)	من خلال طرح استبانة بصيغة الرسالة والأهداف على المستفيدين ومن ثم تحليلها وحساب نسبة درجة الوعي بين فئات المستفيدين المختلفة واخذ النتيجة منها .
CS1.1	نسبة القرارات التي اتخذت بالرجوع الى رسالة البرنامج	من واقع مجالس الأقسام حصر القرارات التي اتخذت بالرجوع الى رسالة البرنامج وحساب النسبة لها
CS1.2	نسبة رضا المستفيدين من طلاب واعضاء هيئة التدريس وسوق العمل عن رؤية ورسالة البرنامج كل على حدة	من خلال طرح استبانة برؤية ورسالة البرنامج على المستفيدين ومن ثم تحليلها وحساب نسبة الرضا بين لفئات المستفيدين المختلفة واخذ النتيجة منها .
المعيار الثاني		
S2.1	تقييم المستفيدين لدليل السياسات متضمنا الهيكل التنظيمي والاختصاصات الوظيفية (متوسط درجة كفاية دليل السياسات باستخدام استبيان سنوي خماسي موجه إلى كل من أعضاء هيئة التدريس وطلاب السنة النهائية)	من خلال تحليل الاستبانة الموجهة الى كل من اعضاء هيئة التدريس وطلاب السنة النهائية وقياس متوسط درجة كفاية دليل السياسات
CS2.1	نسبة رضا اعضاء هيئة التدريس والإداريين عن المناخ الإداري والأكاديمي	من خلال تحليل استبانة رضا اعضاء هيئة التدريس والإداريين عن المناخ الإداري والأكاديمي
CS2.2	نسبة تمثيل الجانب النسائي في مجالس الأقسام واللجان المختلفة من واقع محاضر الاجتماعات	من واقع محاضر اجتماعات القسم، سيتم حصر تمثيل الجانب النسائي في مجالس الأقسام واللجان المختلفة
المعيار الثالث		
S3.1	درجة التقييم العام للجودة وخبرات التعلم (متوسط درجة التقييم العام للجودة باستخدام استبيان سنوي خماسي لطلاب السنة النهائية)	بواسطة تحليل استبانة مركزية موجهة و محللة من الجامعة و نأخذ منها النتائج الخاصة بالكلية و بالتالي الخاصة ببرنامج علوم الحاسب
S3.2	نسبة المقررات التي قام الطلاب بتقييمها خلال العام	عمل حصر من جميع أعضاء هيئة التدريس عن مقرراتهم و التي تم تقييمها على الموقع الإلكتروني. بالجامعة او من خلال الاستبانة الموجهة من البرنامج ثم حساب عدد المقررات التي تم تقييمها مقسومة على العدد الكلي للمقررات مضمومة في 100.
CS3.1	نسبة الطلبة الذين تم استطلاع رأيهم خلال السنة لتقييم المقررات واداء اعضاء هيئة التدريس	حصر الاستبانات التي تم تحليلها من أعضاء هيئة التدريس او الموقع الإلكتروني أكبر استبانة مقيمة هي تمثل أكبر عدد من الطلاب في كل فرقه مجموع الاعداد هو عدد الطلاب عدد الطلاب المقيمين مقسوم على العدد الكلي يمثل النسبة

CS3.2	نسبة المشاركين في عمليات الجودة من البرنامج	من واقع مجالس الأقسام حصر أسماء و أعداد الافراد المنسوبين الى البرنامج و المشاركين في لجان الجودة و التقييم. قسمة عدد المشاركين على العدد الكلي من المنسوبين للبرنامج يعطى النسبة
المعيار الرابع		
S4.1	نسب الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس (بناء على المعادل أو المكافئ للوقت الكامل)	
S4.2	درجة تقييم الطلاب الشامل للمقررات التي يدرسونها (متوسط تقييم الطلاب الشامل للمقررات على مقياس من خمسة درجات)	
S4.3	نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على درجة الدكتوراه	
S4.4	معدل الاستبقاء: نسبة الطلاب الذين دخلوا البرامج وأكملوا بنجاح السنة الأولى	
S4.5	معدل التخرج لطلاب مرحلة البكالوريوس: نسبة الطلاب الذين دخلوا برامج مرحلة البكالوريوس وأكملوا هذه البرامج في الحد الأدنى للوقت	
CS4.1	متوسط نسبة نجاح الطلاب في مواد التخصص	
المعيار الخامس		
S5.3	تقييم الطلاب للإرشاد الأكاديمي والمهني (متوسط معدل مناسبة الإرشاد الأكاديمي والمهني باستخدام استبيان سنوي خماسي يقدم لطلاب السنة النهائية)	من خلال تحليل الاستبانة الموجهة الى الطلاب والطالبات والمعتمدة من وحدة الجودة وذلك بقياس رضا الطلاب عن الارشاد المقدم من القسم للطلاب
CS5.1	مدى رضا الطلاب عن الأنشطة اللاصفية المقدمة لهم	استبانة عن طريق مسؤول الأنشطة بالكلية
المعيار السادس		
S6.1	تقييم المستفيدين للمكتبة "والمركز الإعلامي". (المتوسط العام لمعدل أو درجة مناسبة المكتبة "والمركز الإعلامي" متضمنا: أ) موظفي المكتبة الذين يقدمون المساعدة ب) الوضع الحالي والتحديث ج) إمكانيات النسخ والطباعة د) كفاءة المعدات هـ) مناسبة المناخ للدراسة و) توفر أماكن للدراسة ز) أي مؤشرات جودة أخرى ، وذلك باستخدام استبيان سنوي خماسي)	استبانة عن طريق مسؤول مصادر التعلم بالكلية ويتم تزويدنا بنسخة من التقرير والتحليل لتقييم المستفيدين
CS6.1	مدى رضا أعضاء هيئة التدريس والطلاب عن كفاءة وكفاءة المعامل الخاصة بالتدريس	استبانة عن طريق مسؤول معيار المرافق والتجهيزات ويتم تزويدنا بنسخة من التقرير والتحليل لتقييم رضا أعضاء التدريس
المعيار السابع		
S7.1	تقييم المستفيدين للمرافق والتجهيزات: أ) الفصول الدراسية ب) المعامل	من خلال تحليل استبانة رضى الطلاب عن التجهيزات والمرافق

	(ج) دورات المياه (من حيث الصيانة والنظافة) (د) الأمن (هـ) مواقف السيارات وإمكانية استخدامها (و) السلامة (وسائل الإطفاء، الإسعافات الأولية، نظم الإنذار، تأمين المواد الكيميائية) (ز) تجهيزات المعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة (الأرصعة المنحدرة، المصاعد، تجهيزات دورات المياه) (ك) المرافق والتجهيزات الرياضية	
من خلال تقرير الجرد السنوي للمعامل والمقر من القسم	نسبة أجهزة الحاسب المتوفرة الي الطلاب في البرنامج	CS7.1
المعيار الثامن		
من خلال تحليل استبانة رضى الاعضاء عن الاداء الإداري والمالي	نسبة رضا اعضاء هيئة التدريس عن نظام الادارة المالية وكفاية الميزانية المتاحة للبرنامج	CS8.1
المعيار التاسع		
من خلال تقرير المعد من أعضاء المحور والمرفوع للقسم	نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين غادروا في العام السابق لأسباب غير الوصول لسن التقاعد.	S9.1
من خلال تقرير المعد من أعضاء المحور والمرفوع للقسم	نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركون في أنشطة التطوير المهني خلال العام السابق	S9.2
المعيار العاشر		
عمل حصر للأعداد عن طريق استطلاع رأي أعضاء هيئة التدريس عدد الأعضاء الذين لديهم بحث على الأقل / العدد الكلي للأعضاء	نسبة أعضاء هيئة التدريس من ذوي الدوام الكامل الذين لديهم على الأقل بحث علمي واحد منشور في مجلة محكمة، وذلك في العام السابق.	S10.3
حصر عدد الأبحاث لكل عضو عن طريق استطلاع رأي أعضاء هيئة التدريس	عدد ما نشر في مجلات علمية أو قدم في مؤتمرات لكل عضو هيئة تدريس بدوام كامل أو ما يعادله	CS10.1
المعيار الحادي عشر		
عمل حصر لعدد الأعضاء المشاركين في الأنشطة عن طريق مراجعة تقرير متابعة خطة القسم للمساهمة المجتمعية عدد الأعضاء المشاركين في أنشطة الخدمة المجتمعية / العدد الكلي للأعضاء	نسبة أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم من ذوي الدوام الكامل المشاركين في أنشطة الخدمة المجتمعية	S11.1
حصر جميع المساهمات المجتمعية التي تم تنفيذها في خطة القسم للمساهمة المجتمعية	عدد برامج التثقيف المجتمعي المقدمة من البرنامج والاستشارات وأنشطة خدمة المجتمع	CS11.1

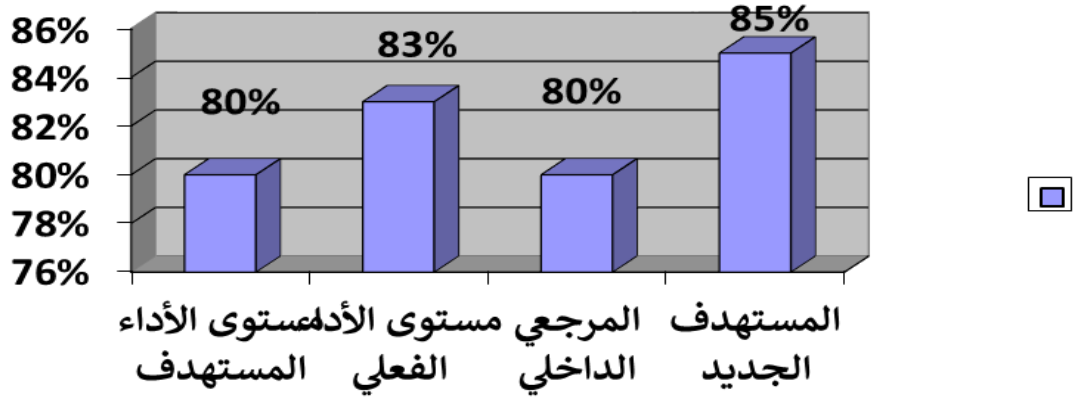
ثانياً: تحليل جودة الأداء في ضوء المؤشرات والمقارنة المرجعية (بحسب معايير الجودة):

(المعيار الأول) الرسالة والأهداف

مؤشر (الكود) : (S1.1)

مؤشر الأداء الرئيس: درجة وعي المستفيدين بصيغة الرسالة والأهداف (متوسط مدى معرفة أعضاء هيئة التدريس وطلاب مرحلة البكالوريوس والدراسات العليا بالرسالة وذلك باستخدام استبيان خماسي سنوي) رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج: S1.1				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد
83%	80%	80.2%	لم يحدد	لا يقل عن 85%
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): - قيام إدارة البرنامج بأداء دورها بالشكل المطلوب في شرح وتوزيع رسالة أهداف البرنامج - معرفة المستفيدين من أعضاء هيئة التدريس والطلاب برسالة البرنامج				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحتة الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ من خلال طرح استبانة خماسية بصيغة الرسالة والأهداف على المستفيدين ومن ثم تحليلها وحساب نسبة درجة الوعي بين فئات المستفيدين المختلفة واخذ النتيجة منها 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				

عرض بياني للبيانات



ثالثاً: نقاط القوة :

(وهي المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)
 1 - القيم و الاستبيان يعكس درجة الوعي الجيدة بين فئات المستفيدين المختلفة

رابعاً : نقاط الضعف :

المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :
 حيث ان المؤشر تجاوز كل من المستهدف و المقارن فلا يوجد نقاط ضعف

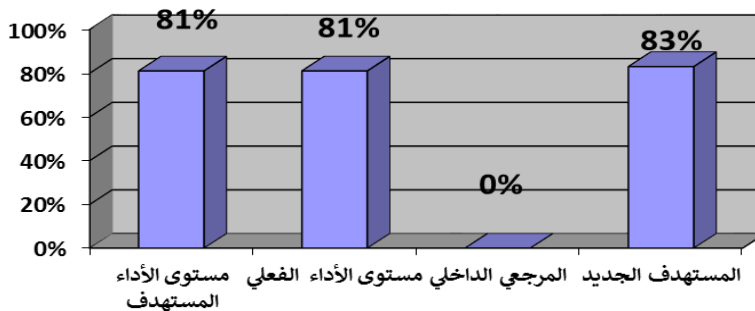
خامساً : توصيات التحسين :

نوصي بتحسين النسبة بذل جهد اكبر لرفع درجة وعي المستفيدين بصيغة الرسالة والأهداف

مؤشر (الكود): CS1.1

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة القرارات التي اتخذت بالرجوع الى رسالة البرنامج رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج: CS1.1				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
83%	لم يحدد	لم يحدد	81%	81%
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بالرجوع لبيانات الرصد نجد ان القيمة جيدة مقارنة مع المستهدف و لذلك ينصح بالمحافظة علي هذا المستوى للوصول للمستهدف الجديد .				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحته الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				

عرض بياني للبيانات



ثالثاً: نقاط القوة :

(وهي المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)
2- القيم تعكس القدر الجيد من استخدام الرسالة كما مرجع رئيسي تستند اليها جميع قرارات القسم .

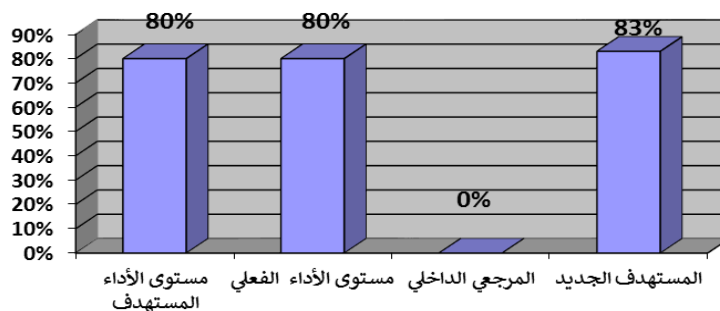
رابعاً : نقاط الضعف :
المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :
حيث ان المؤشر حقق كل من المستهدف فلا يوجد نقاط ضعف

خامساً : توصيات التحسين :
زيادة الاستناد على رسالة البرنامج كما مرجع لجميع قرارات القسم.

مؤشر (الكود) : CS1.2

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة رضا المستفيدين من طلاب واعضاء هيئة التدريس وسوق العمل عن رؤية ورسالة البرنامج كل على حدة رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج: CS1.2				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد
80 %	80 %	لم يحدد	لم يحدد	83 %
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بالرجوع لبيانات الرصد نجد ان القيمة جيدة مقارنة مع المرجع و المستهدف و لذلك ينصح بالمحافظة علي هذا المستوى.				
وضّح ما يلي: 3- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحتة الدراسية كساعات مشابهة لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم والآداب بشروره -جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				

عرض بياني للبيانات



ثالثاً: نقاط القوة :

(وهى المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)
القيم تعكس مدي النسبة الجيدة لرضا المستفيدين من طلاب واعضاء هيئة التدريس وسوق العمل عن رؤية
ورسالة البرنامج كل على حدة .

رابعاً : نقاط الضعف :

المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :
حيث ان المؤشر تطابق مع المستهدف فلا يوجد نقاط ضعف

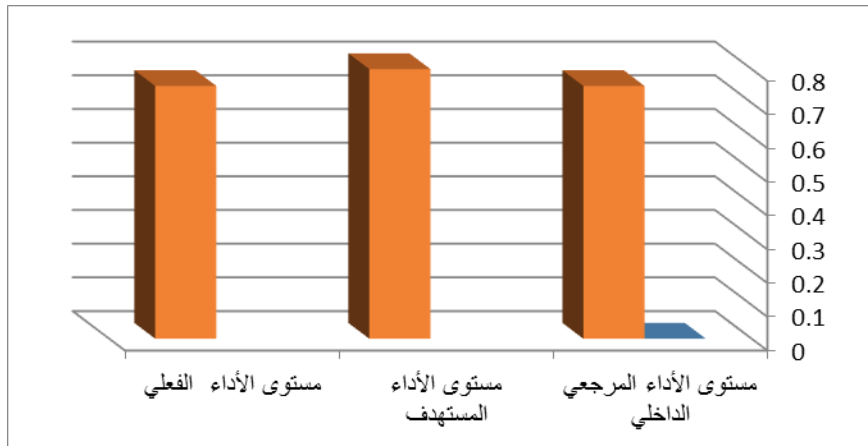
خامساً : توصيات التحسين :

- طباعة الرسالة على لوحة جدارية في الممرات ومدخل القسم
- التوزيع الالكتروني لمطوية الرسالة والاهداف وشرحها على الطلاب واعضاء هيئة التدريس والاداريين والمجتمع
- توزيع مطبوعات تشمل على الرسالة وشرحها على الطلاب واعضاء هيئة التدريس والاداريين بكلا الفرعين
- التعريف بالرسالة والاهداف ومضمونها للطلاب من خلال لقاء ينفذ في بداية العام الدراسي
- وضع الرسالة على موقع الكلية الالكتروني وبشكل واضح
- وضع نص الرسالة في قاعات التدريس امام الطلاب

(المعيار الثاني) السلطات والإدارة

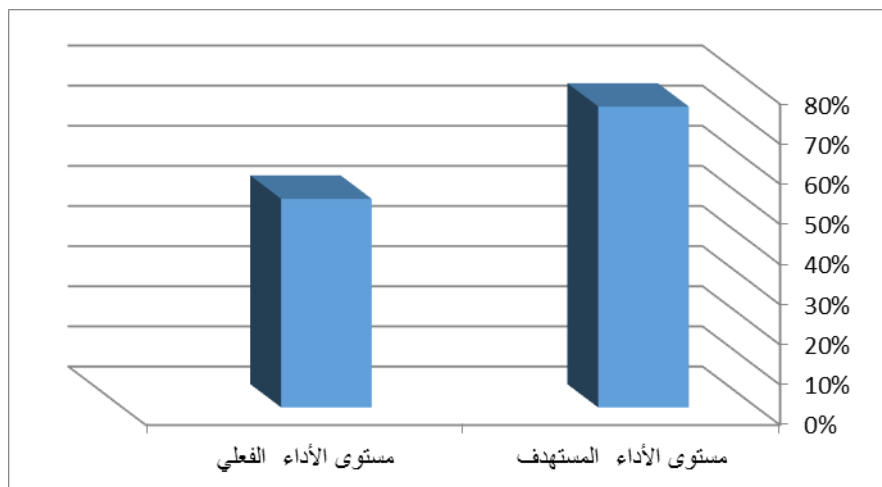
مؤشر (الكود) : CS2.1

مؤشر الأداء الرئيس: تقييم المستفيدين لدليل السياسات متضمنا الهيكل التنظيمي والاختصاصات الوظيفية (متوسط درجة كفاية دليل السياسات باستخدام استبيان سنوي خماسي موجه إلى كل من أعضاء هيئة التدريس وطلاب السنة النهائية) رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: CS2.1 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد
75%	80%	75%	لا يوجد	80%
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بالمقارنة مع المرجع الداخلي والمستهدف نجد أنها مطابقة للمرجع الداخلي وقريبة من المستهدف. نقاط التحسين: يوصى ببذل مزيد من الجهد لفهم السياسات متضمنا الهيكل التنظيمي والاختصاصات الوظيفية و توضيح دليل السياسات				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ نتيجة ان برنامج علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه برنامج علمي قريب إلى برنامجنا 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ لا يوجد 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:				



مؤشر الكود (CS2.2)

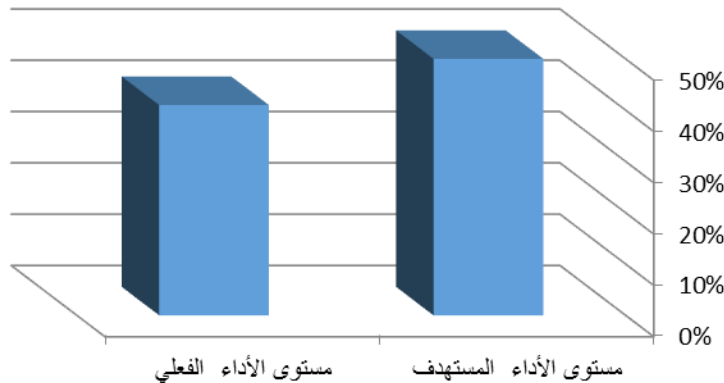
مؤشر الأداء الرئيس: نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس والإداريين عن المناخ الإداري والأكاديمي كل على حده رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: CS2.2 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج:				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد
54%	75%	لا يوجد	لا يوجد	75%
التحليل: نقاط القوة: انعقاد مجالس القسم حيث تقوم بدور فعال واسناد المقررات المناسبة من حيث التخصص للاعضاء نقاط التحسين: - الاهتمام بنظام توزيع المكافأة المالية على المستوى العام ونظام التعيين داخل القسم وتوزيع أعباء العمل وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ نتيجة ان برنامج علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لأنه برنامج علمي قريب إلى برنامجنا 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:				



نسبة تمثيل الجانب النسائي في مجالس الأقسام واللجان المختلفة من واقع محاضر الاجتماعات
نسبة تمثيل الجانب النسائي في مجالس الأقسام واللجان المختلفة من واقع محاضر الاجتماعات

مؤشر الكود (CS2.3)

مؤشر الأداء الرئيس نسبة تمثيل الجانب النسائي في مجالس الأقسام واللجان المختلفة من واقع محاضر الاجتماعات رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: CS2.3 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد
41%	50%	لا يوجد	لا يوجد	50%
التحليل (اكتب نقاط القوة): - نلاحظ ان مستوى الأداء الفعلي قريب من مستوى الأداء المستهدف وذلك لمشاركة العضوات في قسم الطالبات في مختلف لجان القسم التحسين: تقوم العمادة بزيادة عدد عضوات هيئة التدريس من حملة الدكتوراة في قسم الطالبات ليزداد تمثيل العنصر النسائي في مجلس القسم وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ نتيجة ان برنامج علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لأنه برنامج علمي قريب إلى برنامجنا 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ لا يوجد هذا المؤشر في قسم الطالبات لدى برنامج الرياضيات 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج علوم الحاسب وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:				

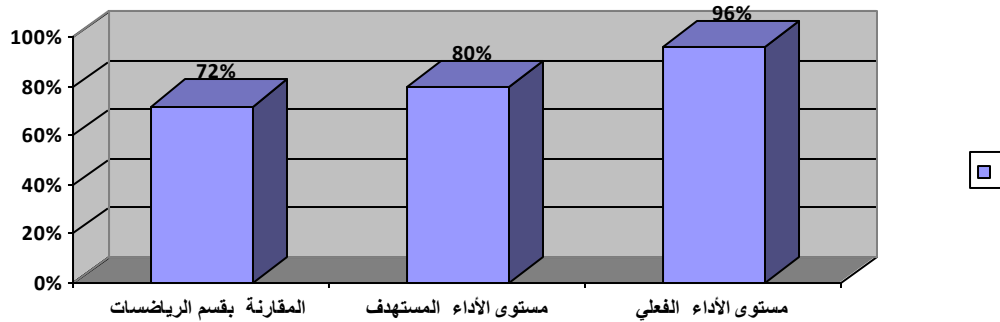


(المعيار الثالث) إدارة ضمان الجودة والتحسين

مؤشر (الكود) : (S3.1)

مؤشر الأداء الرئيس: رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
لا يقل عن 95%	لم يحدد	72%	80%	96%
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بالرجوع لبيانات الرصد نجد ان القيمة جيدة مقارنة مع المرجع و المستهدف و لذلك ينصح بالمحافظة علي هذا المستوى. وضّح ما يلي: 4- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحتة الدراسية كساعات مشابهة لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ بالرجوع الي بيانات تقييم الطلاب للمقررات بعد انتهاء الفصل الدراسي و تجميع المعلومات الفرعية لكل بند و حساب المتوسط العام لجميع الطلاب يتم حصر النسبة Sum=total for all student evaluate Average= sum of evaluate/ number for the students evaluates 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				

عرض بياني للبيانات



ثالثاً: نقاط القوة :

(وهي المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)

- 3- القيم و الاستبيان يعكس مدى رضا الطلاب عن المقررات الدراسية
- 4- ايضا يعكس مدى الرضا عن سير المقرر
- 5- و رضا الطلاب عن اعضاء هيئة التدريس
- 6- يعكس الرضا عن مصادر التعلم و الوسائل التعليمية المستخدمة
- 7- و ايضا يعكس الرضا عن التقييمات و الاختبارات التي اجريت على المقررات

رابعاً : نقاط الضعف :

المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :

حيث ان المؤشر تجاوز كل من المستهدف و المقارن فلا يوجد نقاط ضعف

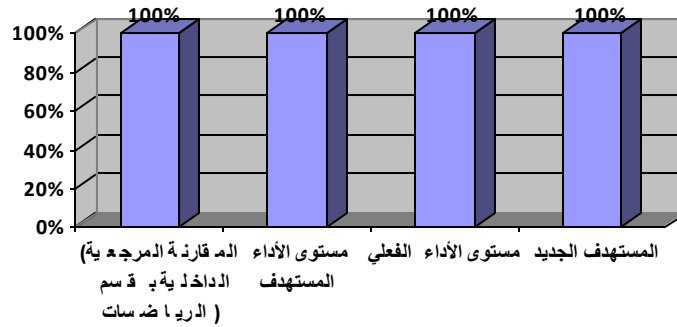
خامساً : توصيات التحسين :

نوصى بالبقاء علي هذه النسبة و بذل جهد اكبر للحصول علي رضا الطلاب و تقديم خدمة افضل دائماً كما اشارت النسبة السابقة .

مؤشر (الكود): (S3.2)

مؤشر الأداء الرئيس: رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
100	لم يحدد	%100	%100	%100
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بالرجوع لبيانات الرصد نجد ان القيمة جيدة مقارنة مع المرجع و المستهدف و لذلك ينصح بالمحافظة علي هذا المستوى.				
وضّح ما يلي: 5- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحتة الدراسية كساعات مشابهة لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ يتم حصر جميع المقررات التي تم استطلاع اراء الطلاب عليها من خلال تجميع التقييمات من اعضاء هيئة التدريس و مقارنة العدد الذي تم حصره بعدد مقررات الخطة Percent of the course evaluate = number of courses evaluate / number of course in the plan 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				

عرض بياني للبيانات



ثالثا: نقاط القوة :

(وهي المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)

8- القيم تعكس مدي حرص الطلاب علي تقييم المقررات واعضاء هيئة التدريس وكذلك العملية التدريسية مما يعنى ان البرنامج يقيم من الطلاب بصورة جيدة ويستفيد من توجيهاتهم لتلقى أي خطأ او قصور.

رابعا : نقاط الضعف :

المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :

حيث ان المؤشر تجاوز كل من المستهدف والمقارن فلا يوجد نقاط ضعف

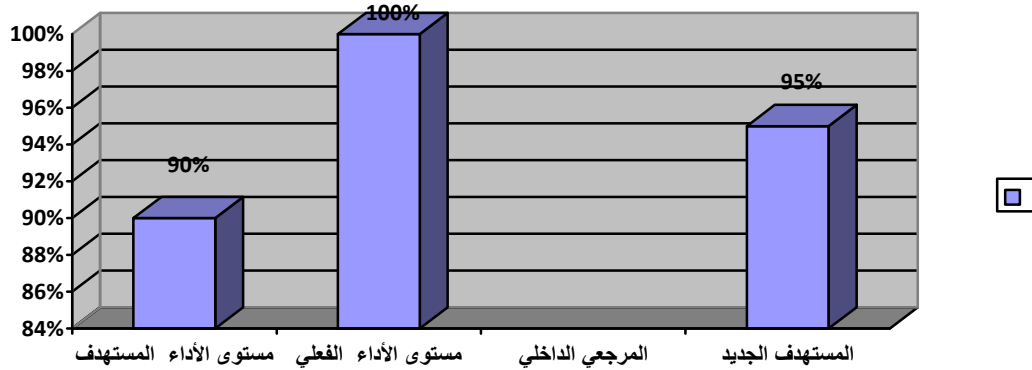
خامسا : توصيات التحسين :

نوصي بتوجيه الطلاب بأهمية تقييم المقررات العملية التدريسية لتقديم تغذية راجعة للقائمين على البرنامج وكذلك اعضاء هيئة التدريس حول العملية التدريسية. ولذلك من خلال توجيه الطلاب في المحاضرات او المعامل وفي اللقاءات الطلابية بأهمية تعبئة الاستبانة واهمية الاجابة عليها بحرص واهتمام.

مؤشر (الكود) : (CS3.2)

مؤشر الأداء الرئيس: رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
%95	لم يحدد	لم يحدد	%90	%100
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بالرجوع لبيانات الرصد نجد ان القيمة جيدة مقارنة مع المرجع و المستهدف و لذلك ينصح بالمحافظة علي هذا المستوى.				
وضّح ما يلي: 4- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحته الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب 5- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 6- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				

عرض بياني للبيانات



ثالثاً: نقاط القوة :

(وهى المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)
 9- القيم تعكس مدي حرص المنتسبين بالبرنامج علي جودة البرنامج لصالح الخرجين و العملية التعليمية .

رابعاً : نقاط الضعف :

المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :
 حيث ان المؤشر حقق كل من المستهدف فلا يوجد نقاط ضعف

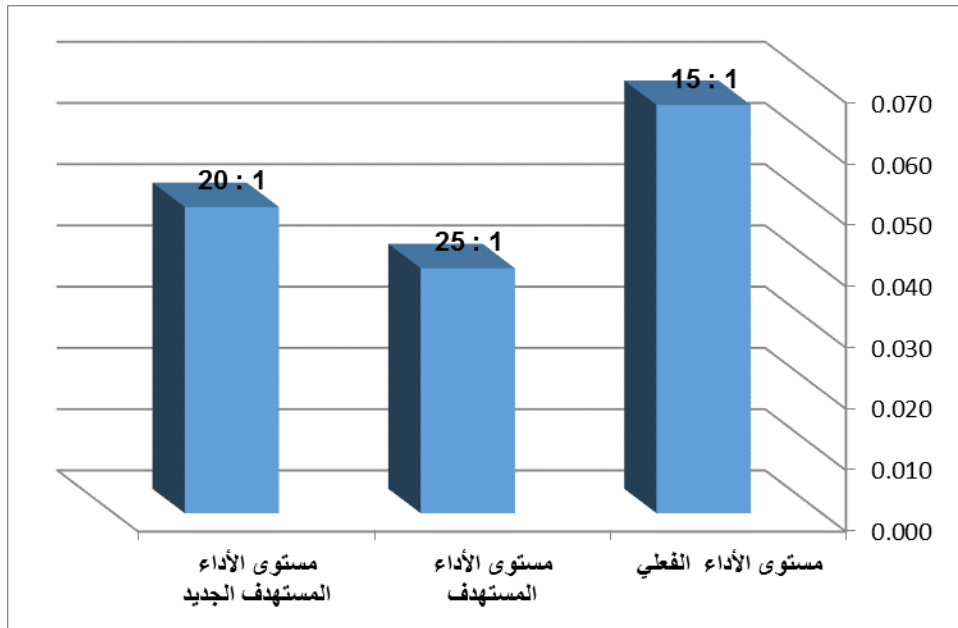
خامساً : توصيات التحسين :

نوصي بتوجيه اعضاء هيئة التدريس باهمية المشاركة فى عمليات الجودة و التقويم المستمر و عدم التراجع او التخاذل عن واجبههم. و ذلك يحقق بالتحفيز المستمر و التوجيه و ايضا النصح و الارشاد من القائمين على الكلية او البرنامج لاعضاء هيئة التدريس على مدار العام . و كذلك يحقق بمراقبة الاداء على مدار العام .

(المعيار الرابع) التعليم والتعلم

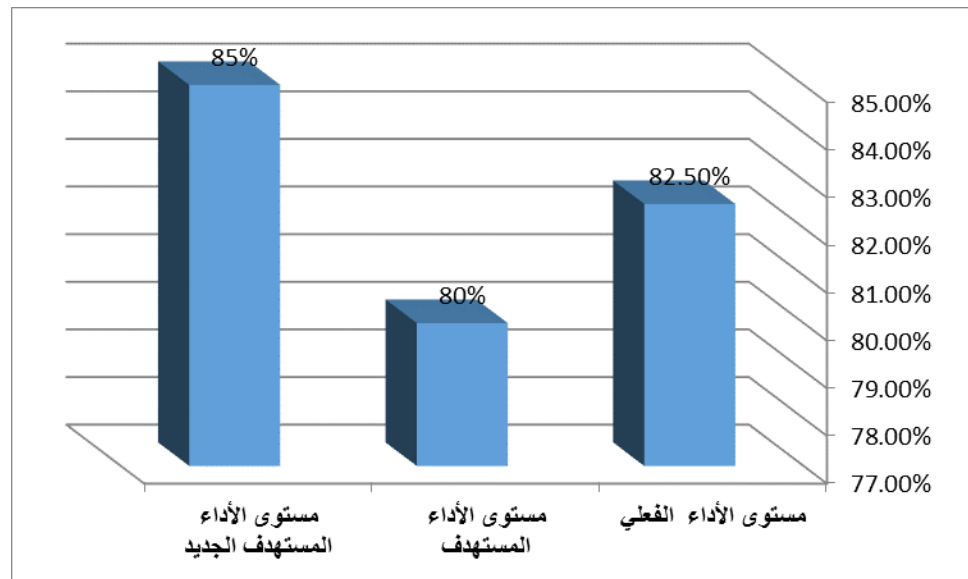
مؤشر (الكود) : (S4.1)

مؤشر الأداء الرئيس: نسب الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس (بناء على المعادل أو المكافئ للوقت الكامل) رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S4.1 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :					
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد	
1:9.6 الطلاب	1:24.3 الطالبات	1:6	لا يوجد	1:20	
1:15.4 المعدل					
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بالمقارنة مع المستهدف نجد انها أفضل بكثير، مع ملاحظة ان شطر الطلاب أفضل بكثير من شطر الطالبات. نقاط التحسين: يوصى بالمحافظة على هذه النسبة او تحسينها					
وضح ما يلي: 2- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ نتيجة ان برنامج علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لأنه برنامج علمي قريب إلى برنامجنا 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران					
وضح ما يلي: 2- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ لا يوجد 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:					



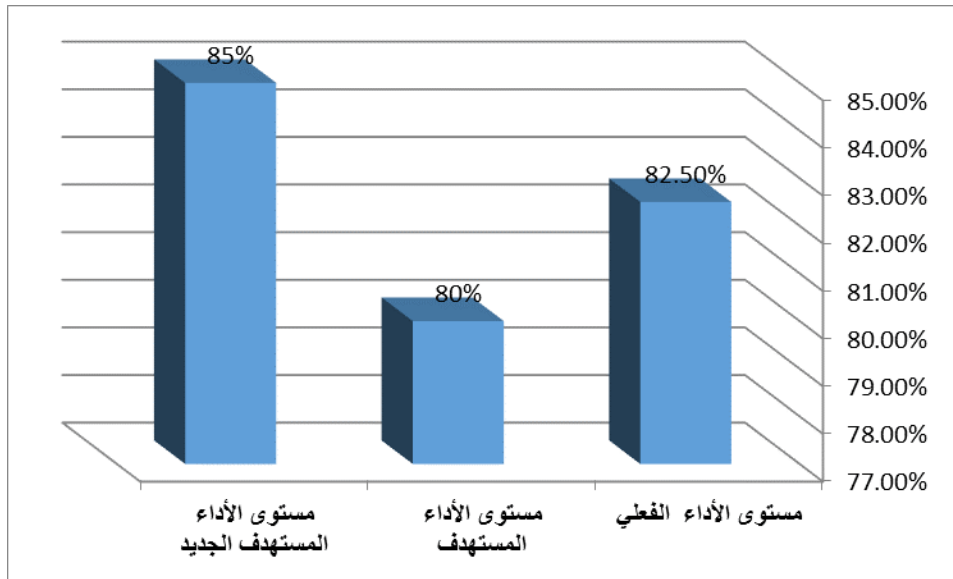
مؤشر (الكود) : (S4.2)

مؤشر الأداء الرئيس: درجة تقييم الطلاب الشامل للمقررات التي يدرسونها (متوسط تقييم الطلاب الشامل للمقررات على مقياس من خمسة درجات) رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S4.2 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :					
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد	
4.16	3.45	4.07	لا يوجد	85 %	
الطلاب	الطالبات				
3.79	المعدل				
التحليل : نقاط القوة: تم تحقيق المؤشر مع ملاحظة ان المؤشر تحقق بنسبة أعلى في شطر الطالبات وبنسبة أقل من المستهدف في شطر الطالبات نقاط التحسين: - الاهتمام بالتحسين في شطر الطالبات					
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ نتيجة ان برنامج علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لأنه برنامج علمي قريب إلى برنامجنا 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات					
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:					



مؤشر (الكود) : (S4.3)

مؤشر الأداء الرئيس نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على درجة الدكتوراه الاجتماعات رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S4.3 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :					
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد	
40%	37.5%	37%	لا يوجد	80%	
الطلاب	الطلاب				
38.75%					
المعدل					
التحليل (اكتب نقاط القوة): - نلاحظ ان مستوى تحقق المؤشر بعيد جدا من المستهدف التحسين: يوصي بزيادة أعضاء هيئة التدريس من حملة درجة الدكتوراه في كلا الفرعين					
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ نتيجة ان برنامج علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لأنه برنامج علمي قريب إلى برنامجنا 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات					
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:					



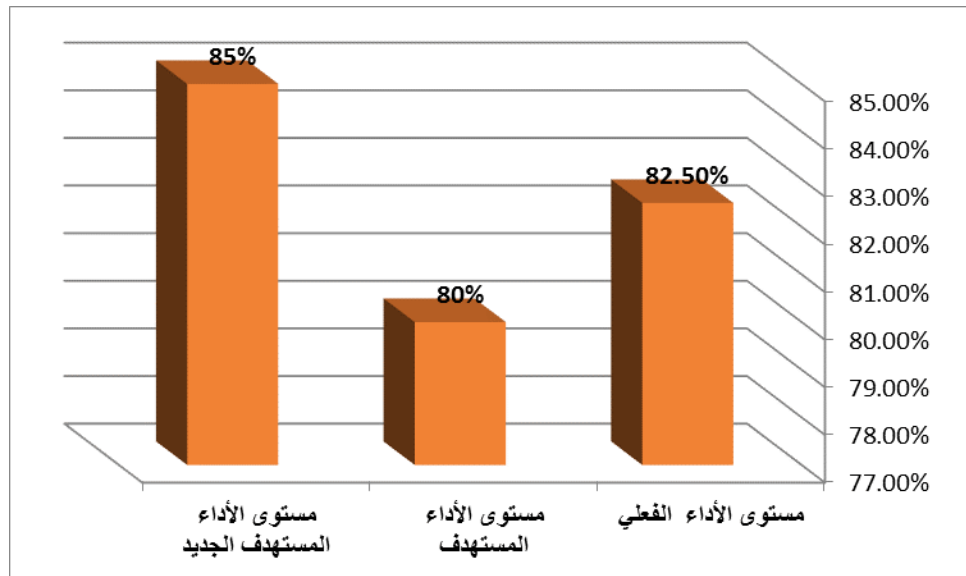
مؤشر (الكود) : (S4.4)

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة الطلاب الذين دخلوا البرامج وأكملوا بنجاح السنة الأولى					
رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز:					
رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج : S4.4					
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	
80%	لم يحدد	65%	80%	53.85%	40%
				طالبات	طلاب
				47% المعدل	
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات):					
نسبة تحقق المؤشر متدنية مقارنة مع المستهدف لذلك ينصح بمراجعة متطلبات الدخول للبرنامج او اضافة مقررات اثرانية لتحسين مستوى الطلاب.					
وضّح ما يلي:					
6- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟					
حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوى ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول					

الطلاب بالحاسب و لائحته الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب
 7- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 تم احتساب نسب النجاح في قسمي الطالبات والطلاب ثم تم مقارنته مع قسم الرياضيات
 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران

وضّح ما يلي:
 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)

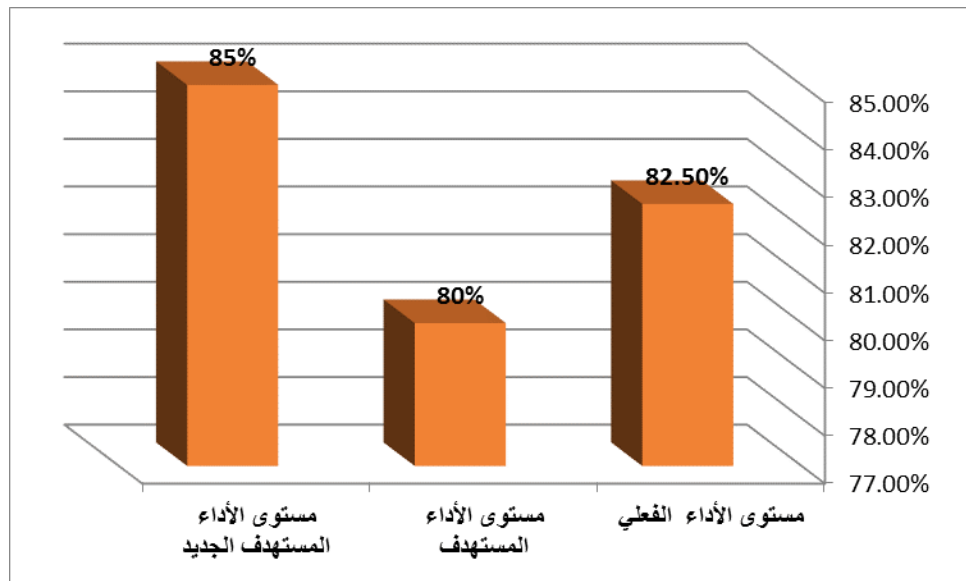
عرض بياني للبيانات



مؤشر (الكود) : (S4.4)

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة الطلاب الذين دخلوا برامج مرحلة البكالوريوس وأكملوا هذه البرامج في الحد الأدنى للوقت رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج : S4.5				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد
%18.15	%70	%45	لم يحدد	%70
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): نسبة تحقق المؤشر متدنية مقارنة مع المستهدف لذلك ينصح اضافة مقررات اثرائية لتحسين مستوى الطلاب. وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحته الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ تم احتساب نسب النجاح في قسمي الطالبات والطلاب ثم تم مقارنته مع قسم الرياضيات 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				

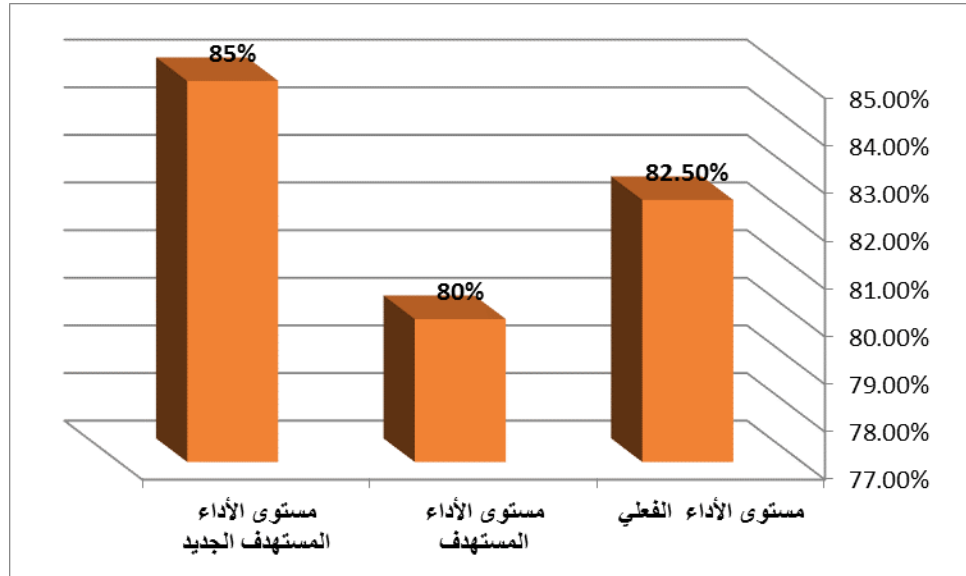
عرض بياني للبيانات



مؤشر (الكود) : (CS4.1)

مؤشر الأداء الرئيس: متوسط نسبة نجاح الطلاب في مواد التخصص رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج : CS4.1				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد
%82.4	%80	لا يوجد	لا يوجد	%85
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): نلاحظ ان المؤشر تم تحقيقه ولهذا يوصى بالاستمرار في هذا المستوى من الاداء وتحقيق المستهدف الجديد				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ لا يوجد لديهم هذا المؤشر 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ تم احتساب نسب النجاح في قسمي الطالبات والطلاب 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: لا يوجد				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				

عرض بياني للبيانات

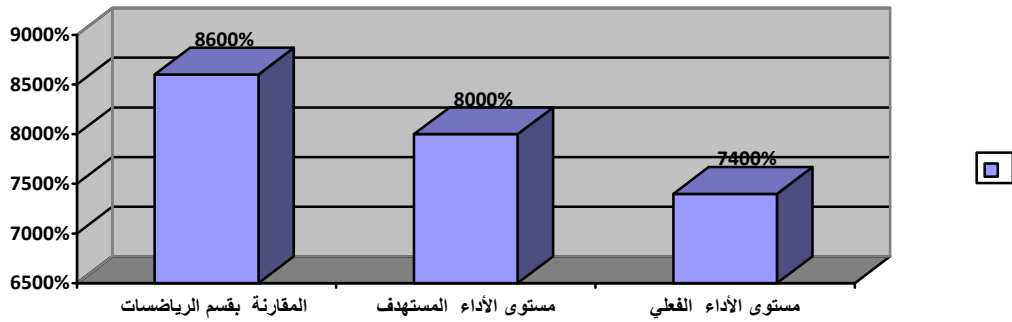


(المعيار الخامس) إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة

مؤشر (الكود) : (CS5.1)

مؤشر الأداء الرئيس: مدى رضا الطلاب عن الأنشطة اللاصفية المقدمة لهم				
رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج: (CS5.1)				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
لم يقاس				
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات):				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ المؤشر خاص ببرنامج علوم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				

عرض بياني للبيانات



ثالثاً: نقاط القوة :

(وهى المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)
لم يقاس

رابعاً : نقاط الضعف :

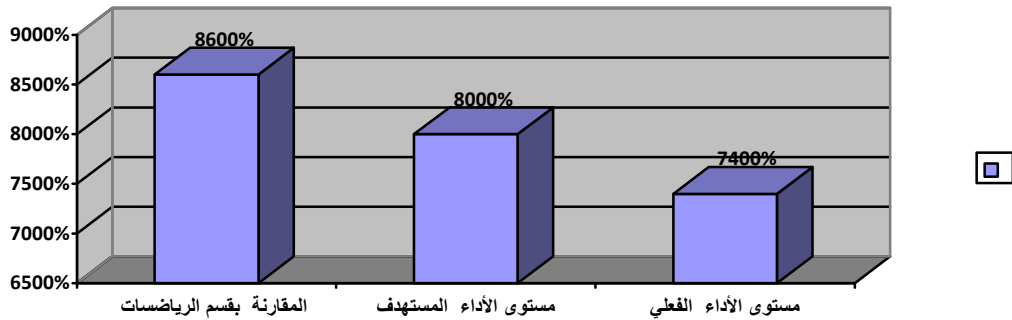
المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :
لم يقاس

خامساً : توصيات التحسين :

مؤشر (الكود) : (S5.3)

مؤشر الأداء الرئيس: تقييم الطلاب للإرشاد الأكاديمي والمهني (متوسط معدل مناسبة الإرشاد الأكاديمي والمهني باستخدام استبيان سنوي خماسي يقدم لطلاب السنة النهائية رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: (S5.3) رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد
%74	%80	%86	لم يحدد	لا يقل عن 80%
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بالرجوع لبيانات الرصد نجد ان القيمة ليست جيدة مقارنة مع المرجع و المستهدف و لذلك ينصح بتقديم مزيد من خدمات الارشاد للطلاب. وضّح ما يلي: 8- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحته الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ Sum=total for all student evaluate Average= sum of evaluate/ number for the students evaluates *100 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				

عرض بياني للبيانات



ثالثا: نقاط القوة :

(وهى المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)

- 10- القيم و الاستبيان يعكس مدى رضا الطلاب بنسبة جيدة الى حد ما .
- 11- وجود نظام داخلي للارشاد الاكاديمي داخل القسم
- 12- توزيع جميع الطلاب على اعضاء هيئة التدريس لتقديم الدعم والعون لهم .

رابعا : نقاط الضعف :

المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :

- 1- ضعف تواصل بعض الطلاب وعزوفهم عن مراجعة المرشد الأكاديمي
- 2-

خامسا : توصيات التحسين :

نوصى بالبقاء علي هذه النسبة و بذل جهد اكبر للحصول علي رضا الطلاب و تقديم خدمة افضل دائما كما اشارت النسبة السابقة .

(المعيار السادس) مصادر التعلم

مؤشر (الكود) : (S6.1)

مؤشر الأداء الرئيس: تقييم المستفيدين للمكتبة "والمركز الإعلامي". (المتوسط العام لمعدل أو درجة مناسبة المكتبة "والمركز الإعلامي" متضمناً: أ) موظفي المكتبة الذين يقدمون المساعدة ب) الوضع الحالي والتحديث ج) إمكانيات النسخ والطباعة د) كفاءة المعدات هـ) مناسبة المناخ للدراسة و) توفر أماكن للدراسة ز) أي مؤشرات جودة أخرى، وذلك باستخدام استبيان سنوي خماسي)

رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: (S6.1)
رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
لا يقل عن 75%	لم يحدد	76%	75%	68.8%

التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات):
بالرجوع لبيانات الرصد نجد ان القيمة جيدة مقارنة مع المرجع و المستهدف ولكن ينصح بجعل المؤشر مؤسسي بسبب عدم وجود مكتبة خاصة بالقسم.

وضّح ما يلي:

9- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟

حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحته الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب
2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟

Sum=total for all student evaluate

Average= sum of evaluate/ number for the students evaluates *100

3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران

وضّح ما يلي:

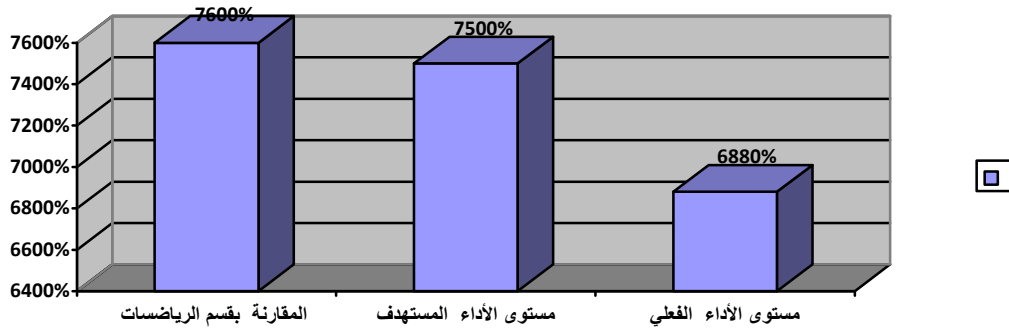
1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟

2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟

3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

(لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)

عرض بياني للبيانات



ثالثاً: نقاط القوة :

(وهي المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)

- وجود مكتبة عامة بالكلية تغطي جميع مواد الخطة الدراسية
- وجود موظف بالمكتبة
- امكانية الاستعارة للمدرسين متاحة

رابعاً : نقاط الضعف :

المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :

- عدم وجود معدات للنسخ للطلاب
- عدم وجود ارشفة اليكترونية بالمكتبة

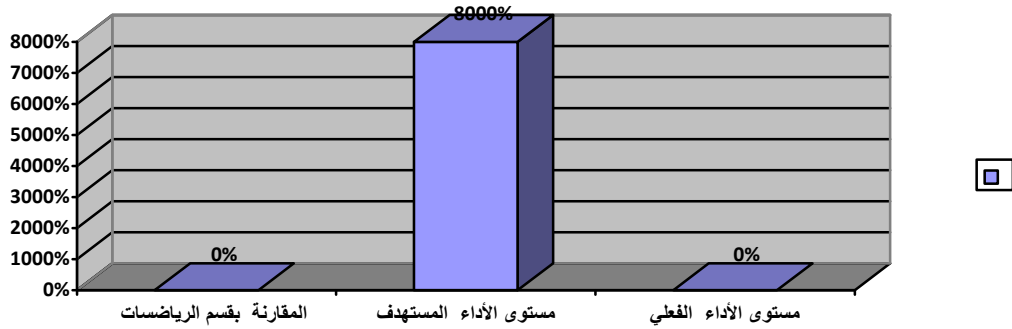
خامساً : توصيات التحسين :

ننصح بتحويل المؤشر من البرنامج الى المؤسسة كونه لا يوجد مكتبة خاصه بالقسم .

مؤشر (الكود) : (CS6.2)

مؤشر الأداء الرئيس: مدى رضا أعضاء هيئة التدريس والطلاب عن كفاءة المعامل الخاصة بالتدريس رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج: (CS6.2)				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
لم يقاس بعد			80%	
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): لم يقاس بعد .				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحتة الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ Sum=total for all student evaluate Average= sum of evaluate/ number for the students evaluates *100 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				

عرض بياني للبيانات



ثالثاً: نقاط القوة :

(وهى المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)
 لم يقاس

رابعاً : نقاط الضعف :

لم يقاس

المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :

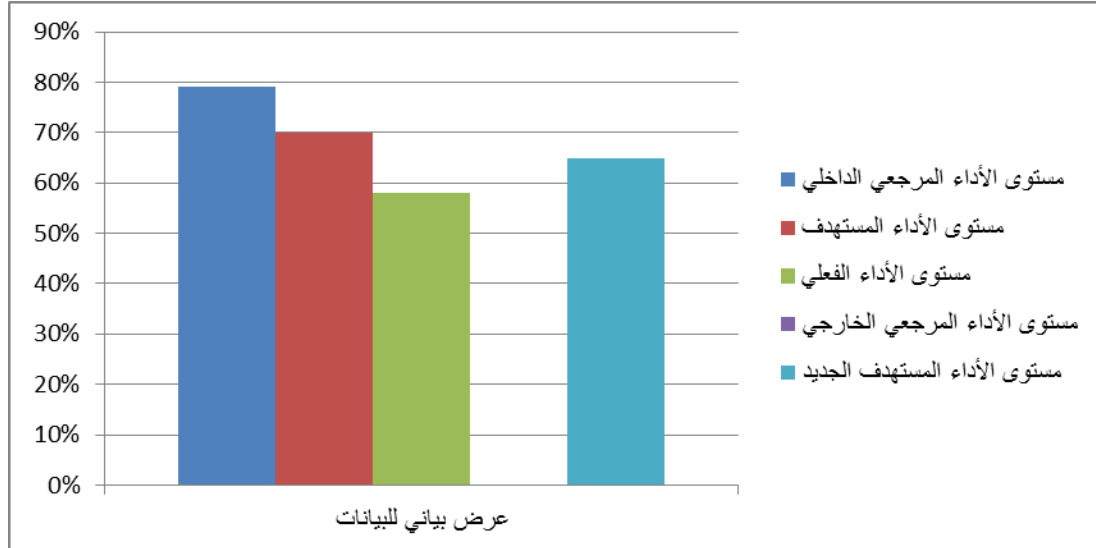
خامساً : توصيات التحسين :

(المعيار السابع) المرافق والتجهيزات

مؤشر (الكود) : S7.3

مؤشر الأداء الرئيس: تقييم المستفيدين للمرافق والتجهيزات رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S7.3 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
65%	لم يحدد	79%	70%	58%
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات):				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي وقبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب ولائحته الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتى الان)				

عرض بياني للبيانات (نموذج إفتراضي)



ثالثاً: نقاط القوة :

(وهي المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)

- تتناسب الطاقة الاستيعابية الإجمالية لقاعات التدريس بالكلية مع أعداد الطلاب
- تتوفر إضاءة مناسبة بالقاعات الدراسية.
- يتوافر مقعد لكل طالب / طالبة.
- القاعة مزودة بسبورة.
- توجد تجهيزات ضد الحرائق بالقرب من القاعة.
- تتوافر الأجهزة والمواد المعملية الخاصة اللازمة لإثبات كل التجارب المشار إليها في المقررات الدراسية.
- وجود متطلبات الأمن والسلامة في المعامل الدراسية.
- تتناسب سعة المكتبة مع عدد الطلاب
- تتوافر مناضد ومقاعد بعدد المستفيدين من المكتبة.
- وجود أرفف وخزانات للكتب والدوريات والرسائل.
- تقدم المكتبة خدمات الاستعارة الداخلية.
- يتناسب وقت عمل المكتبة مع ظروف المستفيدين منه.
- وجود سجلات للزائرين.

رابعاً : نقاط الضعف :
المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :

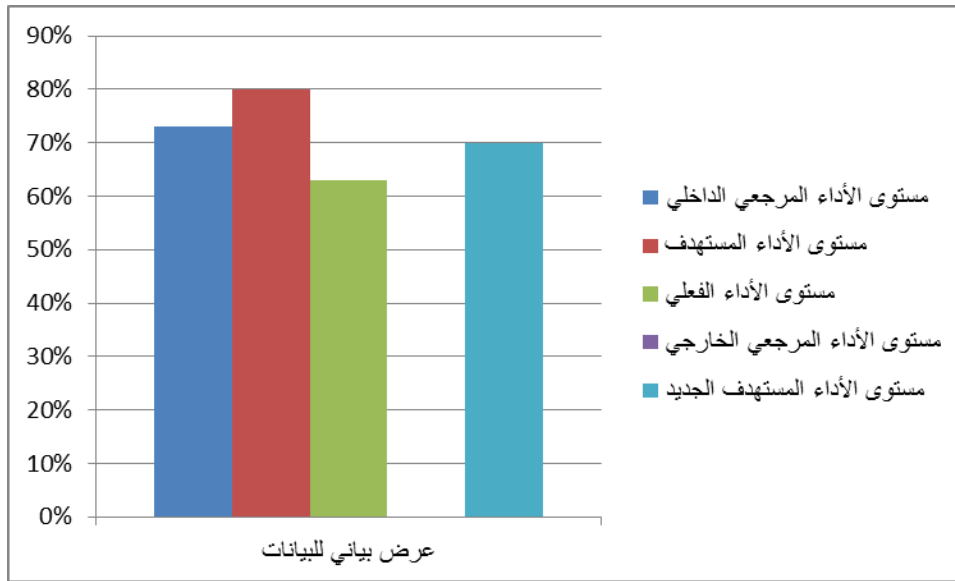
- تتوافر منضدة وكرسي للمحاضر.
- تتخصص أماكن لجلوس ذوي الاحتياجات الخاصة علي أطراف الممرات والصفوف وعلي الأماكن المستوية وقرب الخدمات وأبواب الطوارئ.
- تتوافر الفراغات اللازمة التي تتيح لذوي الاحتياجات الخاصة الحركة والرؤية بوضوح.
- تتناسب الطاقة الاستيعابية للمعامل الدراسية مع أعداد الطلاب.
- تناسب عدد أجهزة الحاسب الآلي في المعامل الدراسية مع أعداد الطلاب.
- المعمل مزودة بخدمة الاتصال بشبكة المعلومات الدولية.
- ملائمة عدد الفنيين بالمختبرات والمعامل.
- تتوافر شاشات الفهرسة في المكتبة.
- تتوافر خدمات للتصوير في المكتبة.
- تتوافر بالمكتبة مراجع تفيد العملية البحثية (طلاب الدراسات العليا).
- ترتب المراجع والدوريات، وفقاً للفهرسة الفعالة.
- تتوافر الفهرسة الإلكترونية في المكتبة.

خامساً : توصيات التحسين :

- نوصي بأن يتم توفير منضدة وكرسي للمحاضر.
- نوصي بأن يتم تخصيص أماكن لجلوس ذوي الاحتياجات الخاصة على أطراف الممرات والصفوف وعلى الأماكن المستوية وقرب الخدمات وأبواب الطوارئ.
- نوصي بأن يتم توفير الفراغات اللازمة التي تتيح لذوي الاحتياجات الخاصة الحركة والرؤية بوضوح.
- نوصي بأن يتم زيادة عدد المعامل الدراسية بما يتناسب مع أعداد الطلاب.
- نوصي بأن يتم تزويد المعمل بخدمة الاتصال بشبكة المعلومات الدولية.
- نوصي بزيادة عدد الفنيين بالمختبرات والمعامل.
- نوصي بأن يتم توفير شاشات الفهرسة في المكتبة.
- نوصي بأن يتم توفير خدمات للتصوير في المكتبة.
- نوصي بأن يتم توفير المراجع بالمكتبة والتي تفيد العملية البحثية (طلاب الدراسات العليا).
- نوصي بأن يتم ترتيب المراجع والدوريات، وفقاً للفهرسة الفعالة.
- نوصي بأن يتم توفير الفهرسة الإلكترونية في المكتبة.

مؤشر (الكود) : CS7.1

مؤشر الأداء الرئيس: عدد أجهزة الحاسب الموفرة لكل طالب رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج: CS7.1				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد
%63	%80	73%	لم يحدد	%70
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بعد تحليل الاستبانة و بالرجوع لبيانات الرصد نجد ان القيمة اقل من المستهدف و المقارنة مع المرجع الداخلي و لذلك ينصح بزيادة عد الأجهزة بما يتناسب مع عدد الطلاب. وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لانتحه الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				



ثالثاً: نقاط القوة : (وهى المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)

- توفر أجهزة حاسب بمواصفات جيدة
- توفر الاضاء و التهويه المناسبة للمعامل
- توفر متطلبات الامن والسلامه

رابعاً : نقاط الضعف : المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :

- تناسب عدد اجهزة الحاسب مع اعداد الطلاب
- توفر مساحة خاصة لكل طالب
- المعمل مزود بخدمة الاتصال بشبكة المعلومات الدولية
- ملائمة عدد الفنيين بالمعمل
- عدم توفر البرمجيات المرخصة .

خامساً : توصيات التحسين :

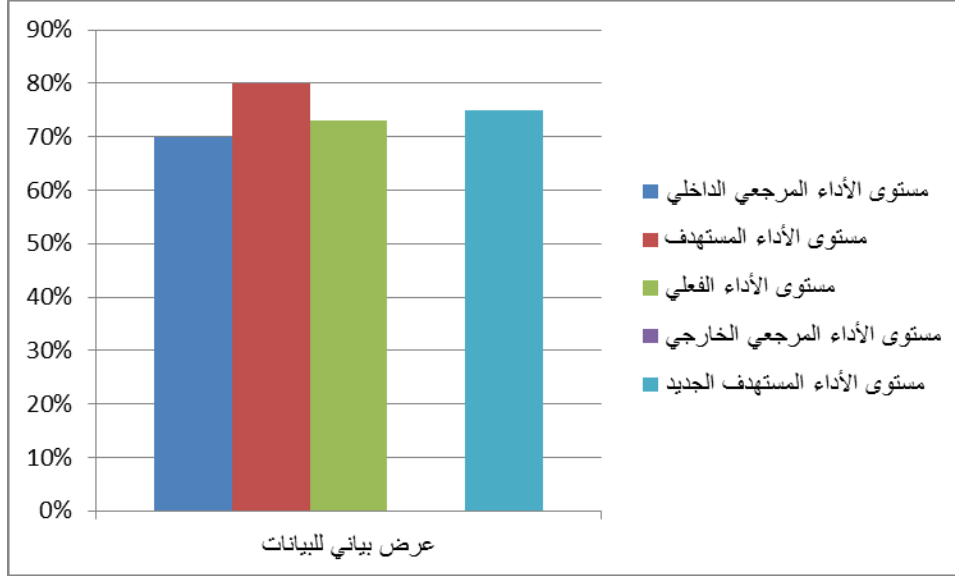
- نوصى بأن تتناسب عدد اجهزة الحاسب مع اعداد الطلاب
- نوصى بأن تتوفر مساحة خاصة لكل طالب
- نوصى بأن يتم تزويد المعمل بخدمة الاتصال بشبكة المعلومات الدولية
- نوصى بزيادة عدد الفنيين المتخصصين بالمعمل
- نوصي بتوفير البرمجيات المرخصة .

(المعيار الثامن) . المالية

مؤشر (الكود) : CS8.1

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة رضا اعضاء هيئة التدريس عن نظام الادارة المالية وكفاية الميزانية المتاحة للبرنامج. رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج: CS8.1				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد
%73	%80	%70	لم يحدد	%75
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بعد تحليل الاستبانة و بالرجوع لبيانات الرصد نجد ان القيمة اقل من المستهدف واعلى من المقارنة مع المرجع الداخلي و لذلك ينصح بزيادة التوعية فيما يتعلق بالميزانية للأعضاء وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحته الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				

عرض بياني للبيانات (نموذج إفتراضي)



ثالثاً: نقاط القوة :

(وهى المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)

- توجد خطة مالية معتمدة سنوية للبرنامج
- يتم تخصيص الموارد المالية من أجل تقديم البرنامج بفاعلية
- يتم التعريف بمتطلبات البرنامج مسبقاً وبشكل كاف
- توجد إدارة مالية متخصصة بالبرنامج
- توجد آلية للمتابعة والرقابة المالية بالبرنامج
- يتم إعداد تقارير دورية عن الشؤون المالية
- حجم التمويل المتاح سنوياً كاف لتحقيق رسالة وأهداف البرنامج
- تتوفر إجراءات رسمية لتحديد أولويات بنود الإنفاق المخصصة للبرنامج

رابعاً : نقاط الضعف :

المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :

- يشارك أعضاء هيئة التدريس بالقسم في إعدادات لميزانية
- توجد مرونة كافية للاستجابة غير المتوقعة لمتطلبات البرنامج من الناحية المالية

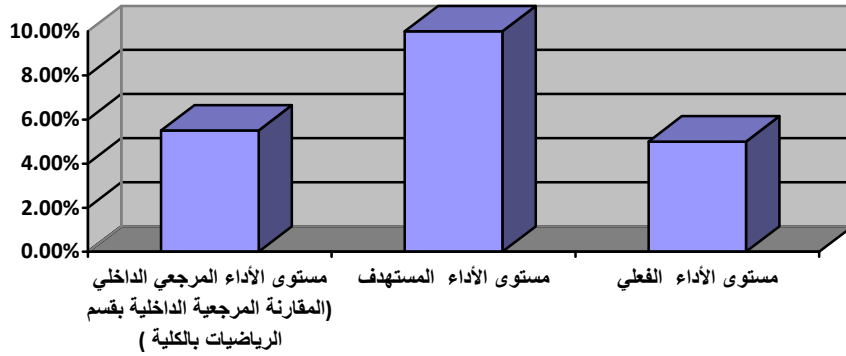
خامساً : توصيات التحسين :

- نوصى بأن يشارك أعضاء هيئة التدريس بالقسم في إعدادات لميزانية
- نوصى بأن تكون هناك مرونة كافية للاستجابة غير المتوقعة لمتطلبات البرنامج من الناحية المالية

(المعيار التاسع) إجراءات التوظيف

مؤشر (الكود) : (S9.1)

مؤشر الأداء الرئيس: رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد
%5	%10	%5.5	لم يحدد	لم يحدد
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بالرجوع لبيانات الرصد نجد ان القيمة جيدة مقارنة مع المرجع و المستهدف و لذلك ينصح بالمحافظة علي هذا المستوى. وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لانه من اقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بعد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحتة الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الاداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				



عرض بياني للبيانات

ثالثاً: نقاط القوة :

(وهي المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)
 نسبة المغادرين تمثل نقطة قوة بسبب صعوبة المحافظة الاعضاء ونظر لتغير الظروف مع المتعاقدين

رابعاً : نقاط الضعف :

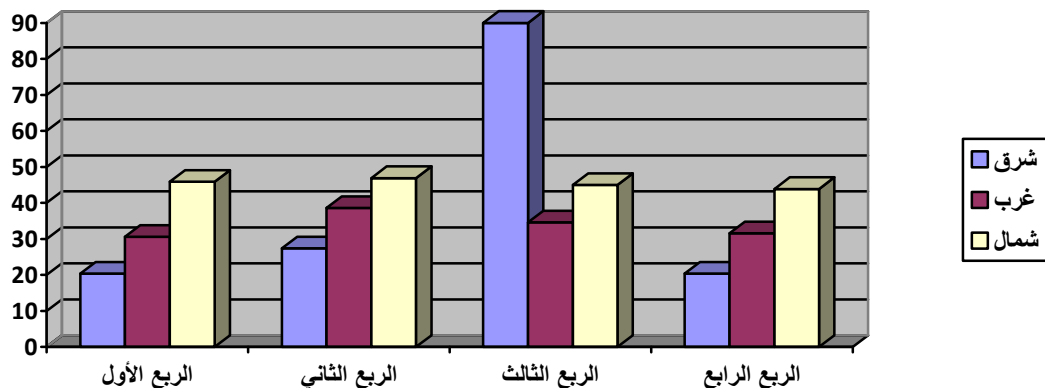
المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :
 حيث ان المؤشر حقق كل من المستهدف فلا يوجد نقاط ضعف

خامساً : توصيات التحسين :

نوصي بتوجيه اعضاء هيئة التدريس بأهمية أداء واجبهم التدريسي والعمال المناطة بهم والمشاركة في عمليات الجودة و التقويم المستمر . و ذلك يحقق بالتحفيز المستمر و التوجيه و ايضا النصح و الارشاد من القائمين على الكلية او البرنامج لاعضاء هيئة التدريس على مدار العام . و كذلك يحقق بمراقبة الاداء على مدار العام .

مؤشر (الكود) : (S9.2)

مؤشر الأداء الرئيس:				
رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز:				
رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية بقسم الرياضيات بالكلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد
%100	%100	%100	لم يحدد	%100
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بالرجوع لبيانات الرصد نجد ان القيمة جيدة مقارنة مع المرجع والمستهدف ولذلك ينصح بالمحافظة علي هذا المستوى. وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث ان تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لأنه من أقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي وقبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب ولائحته الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم والآداب بشروعه جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتي الان)				



عرض بياني للبيانات

ثالثاً: نقاط القوة :

(وهي المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)
نسبة المشاركين بالنشاط والتدريب المهني هم جميع الأعضاء وهذه تمثل نقطة قوة

رابعاً : نقاط الضعف :

المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :
حيث ان المؤشر حقق كل من المستهدف فلا يوجد نقاط ضعف

خامساً : توصيات التحسين :

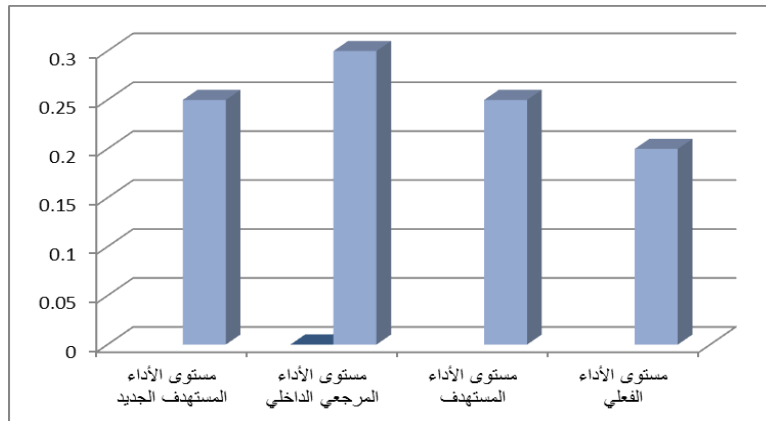
نوصي بتوجيه اعضاء هيئة التدريس بأهمية الحضور لكل الدورات المهنية والتطويرية والانشطة. و ذلك يحقق
بالتحفيز المستمر و التوجيه و ايضا النصح و الارشاد من القائمين على الكلية او البرنامج لأعضاء هيئة التدريس
على مدار العام. وكذلك يحقق بمراقبة الاداء على مدار العام.

(المعيار العاشر) البحث العلمي

مؤشر (الكود) : (S10.3)

مؤشر الأداء الرئيس: رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد
20%	25%	30%		25%
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): - ضرورة تشجيع إدارة البرنامج أعضاء هيئة التدريس لنشر مزيد من البحوث في المجالات العلمية المحكمة				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث أن تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لأنه من أقرب الأقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بعد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحته الدراسية كساعات مشابهة لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الآداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتى الان)				

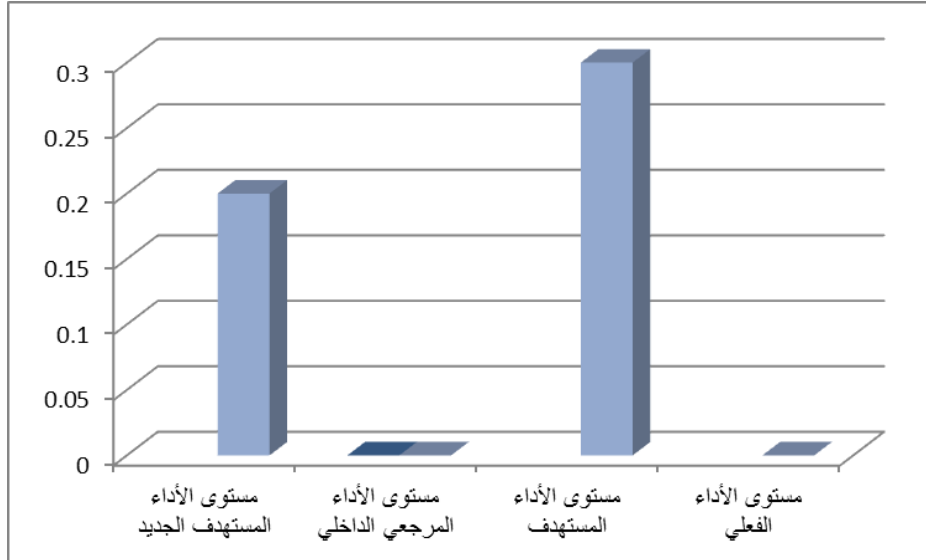
عرض بياني للبيانات



مؤشر (الكود) : (CS10.1)

مؤشر الأداء الرئيس: رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
%20		0	%30	0
التحليل (التوصيات): - حث أعضاء هيئة التدريس للمشاركة بتقديم أبحاث أو تقارير في مؤتمرات أكاديمية				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث أن تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لأنه من أقرب الأقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحته الدراسية كساعات مشابهة لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الآداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتى الآن)				

عرض بياني للبيانات

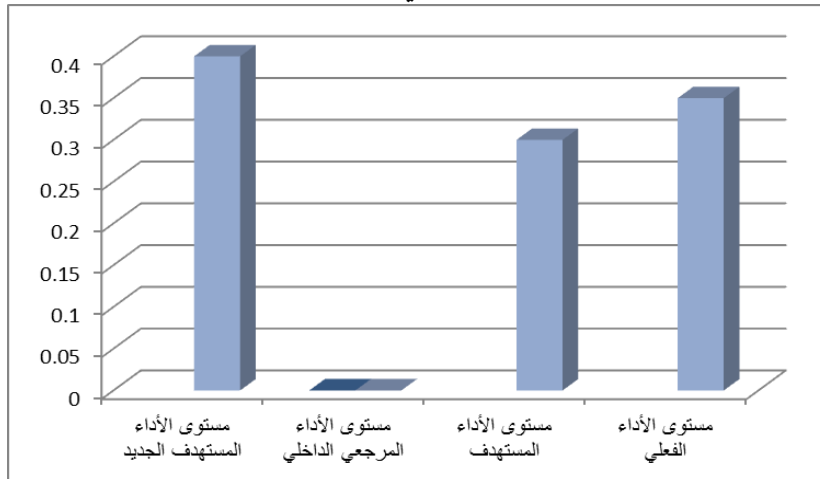


(المعيار الحادي عشر) الخدمات الجامعية

مؤشر (الكود) : (S11.1)

مؤشر الأداء الرئيس: رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
40%		0	30%	35%
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بالرجوع لبيانات الرصد نجد ان القيمة جيدة مقارنة مع المرجع و المستهدف و لذلك ينصح بالمحافظة على هذا المستوى. وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث أن تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لأنه من أقرب الاقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بحد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحته الدراسية كساعات مشابه لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الآداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتى الان)				

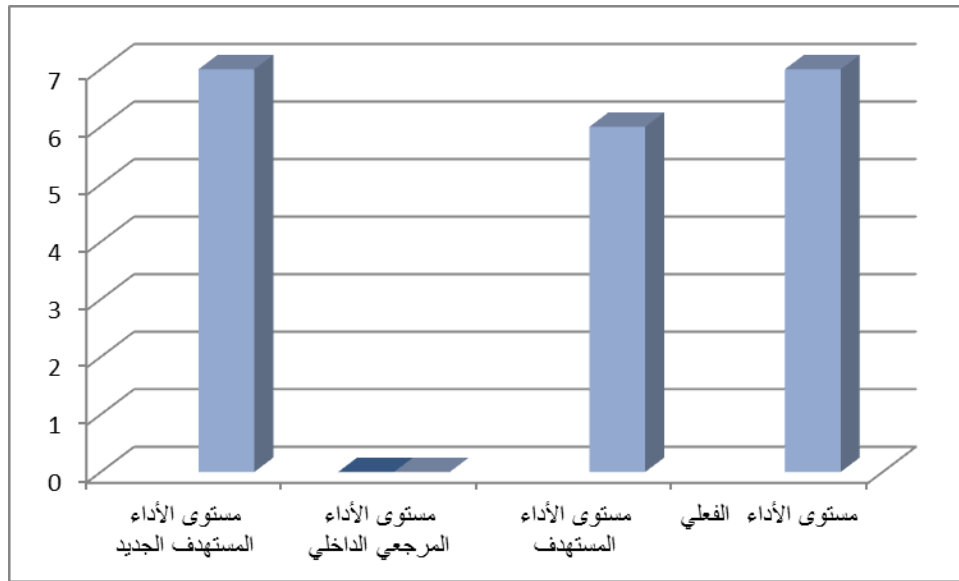
عرض بياني للبيانات



مؤشر (الكود) : (CS11.1)

مؤشر الأداء الرئيس: رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
7		0	6	7
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): بالرجوع لمستوى الأداء الفعلي نجد ان القيمة جيدة مقارنة مع المرجع و المستهدف و لذلك ينصح بالمحافظة على هذا المستوى. وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ حيث أن تخصص علوم الحاسب التربوي ليس له نظير بالجامعة فقد تم اختيار قسم الرياضيات كمقارن مرجعي داخلي لأنه من أقرب الأقسام لقسم الحاسب كتخصص عملي و قبوله للطلاب يشبه بعد كبير قبول الطلاب بالحاسب و لائحتة الدراسية كساعات مشابهة لقسم الحاسب 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الرياضيات التربوي – كلية العلوم و الآداب بشرورة- جامعة نجران				
وضّح ما يلي: 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: (لم يتم تحديد مقارن خارجي حتى الان)				

عرض بياني للبيانات



ثالثاً: نقاط القوة :

(وهي المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية)
 13- عدد برامج التثقيف المجتمعي ونسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين في أنشطة الخدمة المجتمعية جيدة لذا ينصح بالمحافظة عليها.

رابعاً : نقاط الضعف :

- المؤشرات التي لم تحقق المستهدف وأقل من القيمة المرجعية :
- ضرورة تشجيع إدارة البرنامج أعضاء هيئة التدريس لنشر مزيد من البحوث في المجالات العلمية المحكمة
 - حث أعضاء هيئة التدريس للمشاركة بتقديم أبحاث أو تقارير في مؤتمرات أكاديمية

خامساً : توصيات التحسين :

نوصي بتوجيه أعضاء هيئة التدريس بأهمية المشاركة في نشر الأبحاث العلمية والمشاركة في المؤتمرات الأكاديمية. وذلك يستدعي مزيد من التحفيز والتوجيه من القائمين على الكلية أو البرنامج لأعضاء هيئة التدريس على مدار العام.